THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

Second day of the Sixth Session of the

Andhra Pradesh Legislative Assembly.

THE ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 20th July, 1971.

The House met at Half-Past-Eight of the Clock.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair.)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

UPGRADING THE POSTS OF OVERSEERS AS SUPERVISORS

21.—

*1490 1666-(L) Q.—Sri Konda Lakshman Bapuji. (Put by Sri R. Mahananda):— Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state:

(a) whether it is a fact that in all the departments of P.W.D. including Panchayat Raj and the Public Health, the posts of Overseers have been abolished by upgrading the same as Supervisors except in the Roads & Buildings Department in Telangana Region;

(b) whether it is also a fact that in Andhra Region there are no posts of Overseers and that there are only Supervisors' posts in the Department of Roads & Buildings;

(c) what was the total strength of the Overseers in all the departments whose posts have been upgraded as Supervisors;

(d) what is the strength of the Overseers in the Department of the Roads & Buildings;

(e) whether the Overseers of Roads and Buildings represented to the higher authorities and Government to upgrade their posts as Supervisors, if so, when; and what action was taken on the same; and

(f) what are the reasons for not upgrading those posts and when it will be done?

The Hon'ble Deputy Chief Minister (Sri J.V. Narasinga Rao):—

(a & c) Except in Panchayat Raj Department, the posts of Overseers in all Departments of Public Works Department including Public Health Department have not been actually upgraded as Supervisors. Only in Panchayat Raj Department 600 out of 900 posts of Overseers were actually upgraded as Supervisors and the remaining 300 posts were abolished.

(b) In Andhra Region there is only one post of Overseer in charge of Town Works Section at Vijayawada and the rest are posts of Supervisors.

(d) 238.

(e & f) The Overseers of Roads and Buildings Department and the Telangana Diploma Engineers Association, Hyderabad have represented for upgrading posts of Overseers as Supervisors. A proposal to upgrade certain posts of Overseers which are in independent charge of Sections to those of Supervisors and to fill them by qualified personnel in their turn has been accepted by the Government. In view of the recent Judgement of the High Court that no post should be filled up either by promotion or by direct recruitment till the retrenched employees are absorbed, the proposal of upgradation of Overseers has been kept in abeyance.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి (దోర్నకల్):—స్టేట్స్ రి ఆర్గనైజేషన్ యాక్టు తరువాత పోస్ట్స్ ఈక్వేట్ చేసేటప్పుడు ఓవర్‌సీర్స్‌ను, సూపర్‌వైజర్స్‌ను ఈక్వేట్ చేయడం జరిగిందా? ఒకవేళ జరగనట్లయితే వీళ్ళను వాళ్ళ లిస్ట్ అయిన తరువాత దానిక్రింద పెట్టారా? లేకుంటే సీనియారిటి ప్రకారం యింటిగ్రేట్ చేసినారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :— అదేమి జరగలేదు. Overseer is an inferior category.

శ్రీ ఆర్. మహానంద:—ఓవర్‌సీర్స్‌ను రద్దు చేసి సూపర్‌వైజర్స్ పోస్టు చేయాలనే ప్రిన్సిపుల్‌ను యాక్సెప్టు చేశారు గవర్నమెంటు. ఇదివరకు వున్న పోస్టును రద్దు చేసి పర్మనెంటు చేయాలి గదా? ఆ విషయాన్ని ప్రభుత్వం ఆలోచన చేస్తున్నారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు: —అందరిని రద్దు చేయాలని లేదుగాని యికముందు ఆ కేటగరి వద్దు, రిక్రూట్ చేయవద్దు అనుకొన్నాము. ఉన్నవాళ్ళను ఎవరైతే సెక్షన్ యిన్ చార్జ్ వున్నారో వారిని సూపర్‌వైజర్స్ చేయాలమ అనుకొన్నాము. వారికి జి.ఓ. యిచ్చి ప్రయత్నం చేస్తూ వుంటే హైకోర్టునుంచి ఆర్డర్ వచ్చినది. రిక్రెంచ్‌వారు ఎక్కడ వున్నా వారు అబ్జార్బ్ అయ్యేంతవరకు అప్‌గ్రేడ్ చేసి ఏ రూపకంగా గాని ప్రమోషన్స్ యివ్వకూడదని.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య (ఎర్రగొండిపాలెం):—పబ్లిక్ హెల్త్; పంచాయితీ రాజ్,

రోడ్స్ అండ్ బిల్డింగ్స్‌లో ఎంతమంది రిట్రెంచ్ అయ్యారు? అలా రిట్రెంచ్ అయిన వారికి ఏవిధంగా మరల ఉపాధికల్పన చేస్తున్నారు?

(శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—అది ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయాలి? ఎంతమంది ఏ ఏ డిపార్టుమెంట్‌లలో రిట్రెంచ్ అయినారని ప్రశ్నవేస్తే నేను ఆ భాగం తెప్పిస్తాను.

(శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:—రిట్రెంచ్ అయినవారు వేలసంఖ్యలో వున్నారు. ఏవిధంగా వారిని ఎంప్లాయిమెంట్‌లోకి అబ్జార్బ్ చేయడానికి పూనుకొన్నారు? కొన్ని సంవత్సరాలు అయింది. పంచాయితీ రాజ్, రోడ్స్ అండ్ బిల్డింగ్స్‌లోచేసి వారిని తీసుకోలేదు.

(శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—రోడ్స్ అండ్ బిల్డింగ్స్ డిపార్టుమెంట్ సంగతి నేను మనవి చేశాను. ఎక్కడైనా రిట్రెంచ్ అయినవారిని తీసుకొనే అవసరం వుంటే వుంటుంది.

(శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి (నక్రెకల్):—పంచాయతిరాజ్, పబ్లిక్ హెల్త్ డిపార్టుమెంట్‌లో డిప్లమో హోల్డర్‌ను సూపర్‌వైజర్‌గా అప్పాయింట్ చేసి, కొంతకాలం ఓవర్‌సీర్స్‌గా పనిచేసి సూపర్‌వైజర్స్ అయిన పాతవాళ్ళను క్రొత్తగా అప్పాయింట్ అయిన వారి క్రింద సబార్డునేట్‌గా పని చేయవలసి వస్తున్నది. మూడు ఏండ్ల క్రింద అప్పాయింట్ అయిన ఆయన ఈ సంవత్సరం వచ్చిన ఆయన క్రింద పని చేయవలసి వస్తున్నది. అట్లా కాకుండా మొట్టమొదలుగా వున్నవాళ్ళను సూపర్‌వైజర్‌గా పెట్టి యిప్పుడు అప్పాయింట్ చేస్తున్న ఆయనను ఓవర్‌శీర్‌గా చేయడానికి అభ్యంతరం ఏమి వుంటుంది?

(శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—ఇతర డిపార్టుమెంట్స్‌లో అబాలిష్ చేశారు. 900 వుంటే 800 మందిని అబాలిష్‌చేసి 600 మందిని ఉంచి వారిని అప్‌గ్రేడ్ చేస్తున్నారు. కాని పి.డబ్ల్యుడిలో మాత్రం చేయలేదు. ఇరిగేషన్ డిపార్టుమెంట్‌లో ఆంధ్రలో 440 మంది ఓవర్‌శీర్స్ వున్నారు. 411 మంది తెలంగాణలో ఓవర్‌శీర్స్ ఉన్నారు. అయితే వారందరిని అప్‌గ్రేడ్ చేయడానికి ఆర్థికంగా ఎక్కువ డబ్బు ఖర్చు అవుతుంది వీలు కాదని అనుకొని దానిలో 59 మంది సెక్షన్స్ యిన్‌చార్జి వున్నారు. కనుక వారిని చేస్తే బాగా వుంటుందని వారికొరకు జి.ఓ. తీసి చేస్తే....

(శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:—వారు అట్లా ఉండగా క్రొత్తవారిని సూపర్‌వైజర్స్‌గా అప్పాయింట్ చేసినారు. మీకు లిస్టుకూడ చూపించాను. వీళ్ళనే ఎందుకు చేయకూడదు?

(శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—సూపర్‌వైజర్స్ కేటగిరి వేరు. పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్ రిక్రూట్ చేసేటప్పుడు వీరుకూడ పోవచ్చు. రిక్రూట్ కావచ్చు. కొందరు మెట్రిక్ పాస్ అయినవారు, డిప్లామా తీసుకొన్నవారు ఎల్. సి. ఇ. డిగ్రిలేని వాళ్ళు కూడ వచ్చి చేరారు. నేను నా డిపార్టుమెంట్ వరకు తీసుకొన్న నిర్ణయం ఏమంటే-ఎల్. సి. ఇ. పాస్ అయి అర్హత గలవారిని అప్‌గ్రేడ్ చేసి అయినా సాధ్యమైనంతవరకు వారికి తగిన సౌకర్యం కలిగించాలి అని అనుకున్నాము. వారు నాకు రిప్రజంటేషన్ చేయడమేగాక

చెప్పిన విషయాలన్నీ గ్రహించి ఈ నిర్ణయం తీసుకోబడింది. ఈ మధ్యన హైకోర్టు ఆర్డర్‌వల్ల ఇది ఎబెయన్స్‌లో పెట్టాము. పాత రూల్స్ రిఫర్‌చేస్తూ రిక్రెంచ్‌మెంట్ ఎక్కడ వున్నా యిక్కడ అబ్జార్బ్ చేయాలని హైకోర్టు ఆర్డర్ యున్నది. మా డిపార్టుమెంట్‌వరకు అన్యాయం జరుగుతుందేమో, రూల్స్ ననుసరించి మార్పు చేయాలని కూడ ఆలో చిస్తున్నాము.

శ్రీ పి హెచ్. రాజేశ్వరరావు (పిరిసిళ్ళ):—అప్పర్ సబార్డినేట్ కోర్స్ చదివి నటువంటి ఓవర్‌సీర్స్-వీరందరికి ప్రమోషన్ యిస్తామని చెప్పి - ఎల్. సి. ఇ.లు ఎంత మంది అప్పాయింట్ అయినారో వారందరూ సూపర్‌వైజర్స్ అయినప్పుడు వీరినికూడ సూపర్‌వైజర్స్‌గా అప్పాయింట్ చేస్తామని. ఈ డిస్‌క్రెవెన్సి తీపివేస్తామని మంత్రి గారు శాసనసభలో స్పష్టంగా హామి యిచ్చారు. కాబట్టి హైకోర్టు జడ్జిమెంట్-అప్పర్ సబార్డినేట్ కోర్స్‌కు సంబంధించిన ఓవర్‌సీర్స్‌గా పనిచేసిన వారిని గురించి వచ్చినదా? లేక హైకోర్టు ఆర్డర్‌ను ఆధారం చేసుకొని వీళ్ళగురించి ఆ విధంగా అబెయన్స్‌లో పెట్టడానికి అవసరం ఏమి వచ్చినది?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—ఓవర్‌సీర్స్ కోర్స్ ఆప్‌గ్రేడ్ చేయకూడదు. ఇది వరకు ఎక్కడైనా రిక్రెంచ్ అయినవారు వుంటే వారందరికి స్థానం యిచ్చిన తరువాతనే ఈ అవకాశం యివ్వమన్నట్లుగా వారు చెప్పారు. అయితే వారు పాత రూల్స్‌ను రిఫర్ చేశారు. ఆ రూల్స్‌లో మార్పుచేసే అవకాశం వుంటుందా అని అదికూడ ఆలోచిస్తు న్నాము. నాకు కూడ అదే ఉద్దేశ్యం వున్నది. క్వాలిపైడ్ పర్సన్స్ వుంటే క్రొత్త వాళ్ళను తీసుకొనే బదులు వీళ్ళకే అవకాశం యివ్వాలని.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు (నెల్లూరు) :—ఓవర్‌సీర్స్, సూపర్‌వైజర్స్ వీరికి ఉండ వలసిన క్వాలిఫికేషన్ కన్న ఎక్కువ క్వాలిఫికేషన్ వుండేవారికి ఉద్యోగాలు యిస్తున్నారా? అటువంటప్పుడు మిగతా క్వాలిఫికేషన్ ఉండేవారి గతి ఏమిఅవుతుందో ఆలోచిస్తున్నారా? సూపర్‌వైజర్స్ బి. ఇ. లేకుండా డిప్లమో హోల్డర్స్ వుంటున్నారు. అప్పర్ సబార్డినేట్‌గా వుండేటటువంటివారు వారి క్వాలిఫికేషన్ కన్న ఎక్కువ వచ్చినందువల్ల వారికి అవకాశాలు పోతున్నాయి. దేనిని గురించి ప్రభుత్వం ఏమి ఆలోచన చేస్తున్నది?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—ఇప్పుడు రిక్రూట్‌మెంట్ లేదు. ఓవర్‌సీర్ అనేది యికముందు లేకుండా చేయాలి. ఉన్నవారిని ఎట్లా చేయాలంటే-క్వాలిపైడ్ వున్నవారిని ఆప్‌గ్రేడ్ చేసి పైకి తీసుకుపోయే ప్రయత్నం చేయాలని చూస్తున్నాము.

PROMOTION OF ASSISTANT ENGINEERS AS EXECUTIVE ENGINEERS

22—

*1516 (1668-N) Q.—Sri T. Purushotham Rao (Put by Sri G. Rajaram) :—Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government prepared any list of Executive Engineers for promotion from the Assistant Engineers;

(b) whether a common gradation list has been approved by the State and Central Governments; and

(c) is there any stay order either of the High Court or Supreme Court, pending decision in this matter?

Sri J.V. Narasinga Rao:—

Clause (a):—The Government approved a panel for appointment of Assistant Engineers as incharge of the divisions in Roads and Buildings Department;

Clause (b):—There is no common gradation list as on 1-11-1956 for the Roads and Buildings Department;

Clause (c):—Does not arise in view of the answer to clause (b) above.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి):—ఇంజనీర్‌లను అప్పాయింట్‌చేసి ఒక బ్రాంచ్‌నుంచి యింకో బ్రాంచ్‌కి పంపించే టప్పుడు పబ్లిక్ వర్క్స్ డిపార్టుమెంట్‌లో వున్నవారిని కొందరిని హెల్త్ డిపార్టుమెంట్‌కు పంపించారు. వారిని మళ్ళీ వెనక్కు పంపించే టప్పటికి మాకు చోటులేదు కనుక వెళ్ళి పొమ్మని అంటున్నారు. పి.డబ్ల్యు.డి. లో మనుష్యులను అప్పాయింట్ చేస్తున్నారు. క్రొత్తవాళ్ళను రిక్రూట్ చేస్తున్నారు. రోడ్స్ అండ్ బిల్డింగ్స్ వచ్చేటప్పటికి యిక్కడనుంచి డిప్యూట్‌చేసి యిక్కడ వాళ్ళకు ప్రమోషన్ యిచ్చి వాళ్ళకు ఆక్కడ చోటులేదు అంటే ఒకదాని కొకదానికి సంబంధం లేదు. మొత్తం గ్రేడ్ అంతా ఒకటిగా పెడుతున్నారా? ఒక దగ్గరనుంచి పోయిన తరువాత లాస్ట్‌బెడ్ క్రింద లెక్క కడుతున్నారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—రిక్రెంట్‌వారికి అవకాశం యివ్వాలని హైకోర్ట్ మంచి ఆర్డర్ వున్నది. రిక్రెంట్ కాకుంటే ఏ డిపార్టుమెంట్‌కు వారు ఆప్ట్ చేస్తారో ఆ డిపార్టుమెంట్‌కు పోతారు. (యింటరప్షన్) రోడ్స్ అండ్ బిల్డింగ్స్ డిపార్టుమెంట్ వరకు చెపుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—పబ్లిక్‌వర్క్స్ డిపార్టుమెంట్‌లో రిక్రూట్ చేసుకోవడం, రోడ్స్ అండ్ బిల్డింగ్స్ రాక పూర్వం వారిని డిప్యూట్ చేశారు. అట్లాగే పంచాయితీ రాజ్ ఏర్పడగానే దానికి కావాలంటే పంపించారు. పంపించిన తరువాత ఇక్కడ వాళ్ళను, అక్కడనుంచి మాకు డివ్యుటేషన్ రాలేదు కనుక క్రొత్తవాళ్ళను వేసు కొన్నామన్నారు. వీళ్ళను డిపార్టుమెంట్‌లో నుంచి వచ్చారు కనుక పొమ్మన్నారు. పొమ్మంటే ఈ సర్వీసంతా తగ్గించి మా దగ్గరకు క్రొత్తగా వచ్చారు. అందువల్ల యివ్వాళ నుంచి పర్వీస్ కౌంట్ చేస్తామని వారు అంటున్నారు.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—సెపరేట్ సర్వీస్ క్రియేట్ అయినతరువాత, ఆతనికి ఆప్షన్ యిస్తారు. ఇందులో వుంటావా; లేక పాత సర్వీసులోనే వుంటావా? అని ఆప్షన్ యిస్తారు. ప్రత్యేకంగా ఇంకేమైనా విషయాలు వుంటే వాటిని గౌరవసభ్యులు పంచాయతీ రాజ్ మినిస్టర్‌గారి దృష్టికి తీసుకురావచ్చు-ఫలానావారికి యిట్లా జరిగింది అని. జనరల్‌గా వుండే పద్ధతిగూర్చి తమకు మనవిజేశాను. ఆప్షన్ యిస్తారు. ఆప్షన్ ఎక్సర్‌సైజ్ చేసిన తరువాత, అందులో వుండే లాభాలు అందులో వుంటాయి. ఆప్షన్ యిచ్చిన తరువాత కూడా రెండింటిలోనూ వుండే లాభాలు రావాలంటే రావు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—రెండింట్లో వుండే లాభాలు సరే, రెండింట్లో వుండే నష్టాలు మాత్రం రాకుండా చేయండి వారికి.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—ఏ సర్వీసులో వుంటే ఆ సర్వీసులో వుండే లాభ నష్టాలకు అతను బాధ్యుడు అవుతాడు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—ప్రశ్నలోని ఎ భాగానికి నో అని సమాధానం చెప్పారు. అంటే అటువంటి లిస్టు ఏమీ లేదన్నమాట. అంటే అసిస్టెంట్ ఇంజినీర్సును ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇంజినీర్సుగా ప్రమోట్‌చేయడమనేది మంత్రిగారి యిష్టాయిష్టాన్ని బట్టి జరుగుతూ వుంటుందా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—ప్రశ్నను మరొకసారి చూడండి.

"Whether it is a fact that the Government prepared any list of Executive Engineers for promotion from the Assistant Engineers'. In reply to it, I read out the answer, 'No, there is no list'- అని చదివాను. Government approved a panel for appointment. There is no common gradation list as it existed on 1-11-1956. This Department has come into existence on 1-4-1965. So, that question does not arise. This point arises indirectly for those persons who have come from the Irrigation Department.

Sri C.V.K. Rao:—There is no question of Irrigation Department or any other Department here We are talking about Assistant Engineers. What are the differences between the different departments wherein Assistant Engineers exist, with regard to their promotion as Executive Engineers ?

Sri J.V. Narasing Rao:—My answer was that so far as the Roads and Buildings Department was concerned, this department was formed on 1-4-1965. Some staff who have come from the Irrigation Department, -they come under Irrigation Department, where common gradation list and other problems are in existence.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య (చీరాల):—మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతూ-ఉద్యోగులు ఒక డిపార్టుమెంటునుండి మరొక డిపార్టుమెంటుకు వెళ్ళినప్పుడు తిరిగి వారి సర్వీసు కొత్తగా అక్కడ స్టార్టు అవుతుందని చెప్పారు. అది న్యాయంకాదేమో. ఎందుకంటే-

ఇర్రిగేషన్ డిపార్టుమెంటులో గాని, ఎలక్ట్రిసిటీ డిపార్టుమెంటులో గాని పనిచేస్తున్నవారు ఇవాళ రోడ్స్ అండ్ బిల్డింగ్స్‌కు ఆప్ట్ చేసుకుంటే వారి సర్వీసు అక్కడ కంటిన్యూ అవుతుందా; లేకపోతే, వారి సర్వీసు అక్కడ కొత్తగా స్టార్టు అవుతుందా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—అది ఆ సర్వీసు కండిషన్స్‌మీద్ది వుంటుంది. మువ్వు ఫలానా డిపార్టుమెంటుకు వెళ్ళమని బలవంతంగా వారిని పంపించడం జరగదు. వారికి ఆప్షన్ యిస్తారు.

Sri Pragada Kotaiah:—Even then their services will have to be counted According to the Government rules, their services will have to be counted.

Sri J.V. Narasing Rao:—It depends upon the service rules. If you put a separate question regarding the particular service rules that you want, I will obtain those service rules and tell you. This does not arise as a supplementary to the main question.

Sri Pragada Kotaiah:—My question relates to the main question put and the answer given to it, and I am entitled to put a supplementary.

Sri J. V Narasing Rao:—You are certainly entitled to put a supplementary arising out of the main question.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:—1-4-65 కి రోడ్స్ అండ్ బిల్డింగ్స్ డిపార్టుమెంటు ఏర్పడింది అన్నారు. మిగతా డిపార్టుమెంట్సునుండి స్టాఫ్‌ను డ్రా చేసుకున్నారు. వారి సర్వీసు యీ డిపార్టుమెంటులో కొత్తగా స్టార్టు అవుతుందా; ప్రీవియస్ సర్వీసు కౌంట్ అవుతుందా, లేదా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—రోడ్స్ అండ్ బిల్డింగ్స్ డిపార్టుమెంటువరకు అని నేను అనలేదు. వారి సర్వీసు అంతా కౌంట్ అవుతుంది. కామన్ గ్రెడేషన్ లిస్టు తయారయిన తరువాత....

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:—వారు కన్‌ఫ్యూజ్ చేస్తున్నారు.

శ్రీ జె.వి. నరసింగరావు:—వారు కన్‌ఫ్యూజ్ అవుతున్నారు. నేను కన్‌ఫ్యూజ్ చేయడంలేదు. You have not heard what I have said. I am not bothered about other departments. So far as my department is concerned, Roads & Buildings Department, this department has been formed with personnel coming from Highways Department as well as from the Irrigation Department and erstwhile Hyderabad Roads & Buildings Department,—all put together. We have counted their past services. But when you question about new service that is formed, new service is formed in Panchayatraj and they framed new rules. They are continuing as far as my Department is concerned. Suppose a new department comes in where pay scales are better, we give

choice or option to the employees. It is left to their option to stay in the old department and go over to the new one. Such vague questions as have been put do not arise out of the answer to the main question. Let the hon. Member put a separate question.

Sri C. V. K. Rao :—Is he the only Minister to answer about Assistant Engineers and Executive Engineers ? Is he the only Minister tnat has got the answer? The question relates to Assistant Engineers to be promoted has Executive Engineers in all Departments. Why should he take it on his head and speak about Assistant Engineers of his Department only ?

Sri A. Madhava Rao: I raise a point of order. Is the Deputy Chief Minister answering as the concerned Minister or on behalf of all the Ministers concerned ?

Sri J. V. Narasinga Rao :— I am answering as Minister in charge of the Department—Roads & Buildings.

Mr. Deputy Speaker :—He is perfectly in order.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అసలు యిక్కడ వున్న సమస్యను వారు అర్థం చేసుకోలేదేమో, బహుశా, అదేమంటే - మొట్టమొదట రిక్రూట్ చేసినది పబ్లిక్ వర్క్సుకు అయినప్పటికి, తరువాత ఇరిగేషన్‌కు తీసుకున్నారు. దాంట్లోనుంచి రోడ్స్ అండ్ బిల్డింగ్స్‌కు వచ్చేటప్పటికి-కొన్నాళ్ళు హైవేస్ అని వుండేది-తరువాత రోడ్స్ అండ్ బిల్డింగ్స్ అయింది. అక్కడనుండి ట్రాన్స్‌ఫర్ చేశాము వెళ్ళండన్నారు. ఆ తరువాత పంచాయతీ రాజ్ వచ్చింది. అది వచ్చిన తరువాత, నువ్వు అక్కడికిపో అన్నారు. తరువాత ఎలక్ట్రిసిటీ డిపార్టుమెంటుకు పొమ్మన్నారు. అక్కడనుంచి డైరెక్టుగా రిక్రూట్‌మెంట్ ప్రారంభించారు. ఇంకో డిపార్టు మెంటునుండి తీసుకొచ్చిన వాడిని పీ సర్వీస్ మా కిక్కడ అక్కర్లేదు మళ్ళీ వెనక్కి పొమ్మన్నారు. ఇక్కడి కొస్తే సీనియారిటీ పోయింది. అమ్మగున పడిపోయాడు యిక్కడ ఈ విధంగా ఉద్యోగులకు అన్ని విధాలు గానూ నష్టంవచ్చే విధంగా వారి యిష్టం వచ్చినట్లుగా చేయడం జరుగుతున్నది. He may be concerned with the Roads and Buildings Department only. But we are concerned with the whole State and services in the entire State. Let him not forget that అందువల్ల, వారి సర్వీసెస్ సంగతి ఏమిటి? మీ యిష్టం వచ్చినట్లుగా చేయడమేనా, లేక వారి సర్వీసెస్ ఎఫెక్ట్ కాకుండా చేయడమేమైనా వుందా, లేదా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—ఆప్షన్ యిస్తారు. ఆ పద్ధతిలోనే జరిగింది. పబ్లిక్ సర్వీసు కమిషన్‌వారు సెలెక్టుచేసి, రిక్రూట్ చేసుకున్నట్లయితే అందులో బాధ ఏమీలేదు. ఫలానా డిపార్టుమెంటుకు వెళ్ల దలచుకుంటే వెళ్లవచ్చుననే ఆప్షన్ వారికి యిస్తారు. వారు దానిని ఎక్సర్‌సైజ్ చేయవచ్చు. ఆప్షన్ ఇచ్చిన తరువాత కూడా ఏమైన సమస్య లుద్భవిస్తే మైనప్పటికి ఎక్కడయినా అనుకుంటే వాడిగూర్చి తెలియజేయండి, వివరాలు తెప్పిస్తాము.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—1-4-65 న ఆర్. అండ్ బి. ఫారము చేశాము అన్నారు. ఆప్షన్ తీసుకోమన్నారు. సబ్సిక్వెంట్‌గా యిచ్చిన ప్రమోషన్స్ ఆ విధంగా ఆప్ట్ చేసుకున్నా వారిలోనుండి యిచ్చారా? లేకపోతే, వారు ఇన్‌ఎఫిసెంట్ అని యితర డిపార్టు మెంట్సునుండి తీసుకున్నారా?

(శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—ప్రత్యేకంగా అటువంటి దేమైనా వుంటే చెప్పండి ఆప్షన్ యిచ్చి వచ్చిన వారినుంచే ప్రమోషన్స్ వచ్చాయి.

ALLEGATIONS AGAINST EX-SARPANCH OF ARAVALLIPADU

23—

*9 (2022) Q.—Sarvasri R. Manananda and G. Subba Naidu (Kavali) :—Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state :

(a) whether there are allegations by the public and the sarpanch of Aravallipadu of Tarlapadu Samiti, Ongole District against the Ex-Sarpanch of Aravallipadu in 1968-69 ;

(b) what are the allegations ;

(c) whether it is a fact that huge amounts are mis-appropriated by the Ex-Sarpanch in regard to works ; and

(d) at what stage the matter stands now ?

The Minister for Panchayat Raj (Sri T. Ramaswamy) :—

(a) No, Sir. But a petition dated nil was received by Government from the public on 10-12-70 levelling certain allegations against the ex-sarpanch Aravallipadu.

(b) The allegations are that the ex-sarpanch has drawn huge amounts for works which were not executed fully and thereby misappropriated some amount.

(c) The Collector, has reported that there were instances of withdrawals in excess of the estimated cost of the works and the value of check measurement.

(d) The Extension Officer (Pt) Tarlupadu has issued notices to pay back excess amount drawn by the ex-sarpanch. The Collector Ongole has been requested to take immediate action for the recovery of the loss to the panchayat and also to refer the matter to the police for investigation and to file prosecution if there is prime-facie case of misappropriation.

శ్రీ ఆర్. మహానంద:—ఏఏ సందర్భాలలో ఎంతెంత మొత్తాలు తీశారో సెల విస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి:—చాకలి పాపయ్య వెల్ రిపేర్సుకు రు. 768 లు చెక్ మెజర్మెంట్ ఐతే రు. 800 లు డ్రా చేసారు. కన్స్ట్రక్షన్ ఆఫ్ కమ్యూనిటీ పయాల్‌కు రు. 350 లైతే ఆయన రు. 676 లు డ్రా చేసారు. కమ్మ పేరయ్య వెల్‌కు రు. 637 లైతే మరొక వెల్‌కు దీనికి కలిపి రు. 1,335 లు డ్రా చేసారు. ఎక్సెస్ ఎమౌంట్స్ డ్రా చేశారు. We have asked the Collector to refer it to the Police and if a prima facie case is made out, we will prosecute him.

Sri G. Siviah:—What is the total sum involved in this case, on what date it was reported to the Department that misappropriation had taken place and on what date the Department had taken action? Would you kindly give the dates and the total sum?

శ్రీ టి. రామస్వామి:—పిటిషను మాకు 10-12-70న అందింది. దీనిని కలెక్టరు గారికి పంపాము. నిన్ననే ఆక్కడనుంచి వచ్చింది.

Sri G. Siviah:—What is the total amount involved?

Sri T. Ramaswamy:—Rs. 1,028 plus Rs. 32 plus Rs 63; అమ కుంటాను. మొత్తం 11 వందల చిల్లర.

శ్రీ డి. వెంకటేశం (కుప్పం):—ఆడిట్ జరిగేటప్పుడు మీ దృష్టికి రాలేదా? ప్రత్యేకంగా ఈ పిటిషను వచ్చిన తరువాతనే ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా?

శ్రీ టి. రామస్వామి:—ఆడిటైనది. వారు ఎక్స్‌ప్లనేషను అడుగుతున్నారు. తేలలేదు. త్వరగా పూర్తిచేయాలని ఆడిట్ వారికి చెప్పాం.

TRANSLATION OF ENGLISH BOOKS

24—

*1240 (2075) Q.—Sri T.C. Rajan (Palamaner):—Will the hon Minister for Education be pleased to state:

(a) the number of English books translated so far by the Telugu Akademi; and

(b) the expenditure incurred towards the translation?

The Minister for Education (Sri P.V. Narasimha Rao):—

(a) Translation of two books has been taken up recently.

(b) Does not arise.

శ్రీ టి. పి. రాజన్:—ఆ రెండు పుస్తకాలు ఏమిటో సెలవిస్తారా? తెలుగు ఎకాడమీని అన్ని పుస్తకాలను ట్రాన్స్‌లేట్ చేయాలనే ఉద్దేశంతో నిర్మాణం చేసారు. కాలేజీలలో కూడా తెలుగులో బోధించాలని వుంది. ట్రాన్స్‌లేషన్ త్వరగా చేయడానికి విస్తృతపరుస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—కాలేజి కెమిస్ట్రీ బై మోహన్ అనేది ఒకటి. మేథమెటిక్స్ బై మోరిస్ క్లైయిన్ అనేది రెండు. క్లియరెన్స్ వచ్చింది. టోటల్ 21 పుస్తకాలకు క్లియరెన్స్ ఆడిగాము. మిగిలిన వాటికి క్లియరెన్స్ రాలేదు. తెలుగు ఎకాడమీ అంటే కేవలం అనువాదాలు చేయడమే కాదు. ఇంటర్మీడియట్‌కు వ్రాయించిన పుస్తకాలు మౌలికమైన పుస్తకాలు. 21 పుస్తకాలు రాబోతున్నాయి. క్లియరెన్స్ రాగానే తీసుకుంటారు. లేకపోతే చట్టరీత్యా ఇబ్బందులు వస్తాయి. యూనివర్శిటీ వారు 30 పుస్తకాలు ఇంగ్లీషునుంచి తెలుగులోనికి అనువాదాలు చేయాలని చెప్పారు. అందులో 21 పుస్తకాలు వెంటనే తీసుకుంటారు.

Sri G. Venkat Reddy:—In view of the decision of the Government to start degree classes also in Telugu, will the Academy take up immediately the translation of the necessary books pertaining to degree classes and intermediate and finish it within one year.

Sri P. V. Narasimha Rao:—Not one year. Within the next two months, all the books required for degree classes will come out.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—తెలుగు ఎకాడమీ అన్నారు కదా. అందులో వున్నవారికి ఇంగ్లీషు వస్తుందా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—వచ్చును. బాగానే వచ్చును.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—తెలుగు-ఇంగ్లీషు ఎకాడమీ అనండి.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—ఇంగ్లీషు రానివారైతేనే తెలుగు ఎకాడమికి అర్హులని ఎక్కడా లేదు.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు (బాపట్ల):—తెలుగు ఇంగ్లీషు సైమల్టేనియస్‌గా ఉంటాయా? కొన్నాళ్ళకైనా ఇంగ్లీషు పోతుందా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—ఇదివరకే ప్రకటన చేసాము రెండూ నడుస్తాయని.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:—చేసిన అనువాదాలు పరిపూర్ణమైన పద్ధతిలో లేవని కంప్లయింట్స్ వచ్చినట్లు ప్రభుత్వానికి తెలుసునా? హైడ్రోమీటరు అంటే వీటి బుద్ధి అన్నారు. సైంటిఫిక్ టరమ్స్ విషయంలోనైనా ఇంటర్నేషనల్ టెర్మినాలజీ వుండేట్లు చూస్తారా?

శ్రీ పి.వి. నరసింహారావు:—టెర్మినాలజీ ట్రాన్స్‌లేషను గురించి చెబుతున్నారు. Terminology is a continuous thing. ఏమైనా మార్పులు కావాలంటే రెండవ

సంస్కరణలో చేసుకోవచ్చును. పునం మొదటిసారి చేస్తున్నాము. పొరపాట్లు జరుగ వచ్చును. మంచి పనులు గురించి కూడా చెబితే బాగుంటుంది.

(శ్రీ) కె. మునిస్వామి:—ట్రాన్స్‌లేషను చేసిన తరువాత ఇంగ్లీషుకంటె తెలుగు మాటలు కఠినంగా ఉంటున్నాయి. భూమిశిస్తు అంటే భూరాజస్వం అంటే ఎవరికి తెలుస్తుంది?

(శ్రీ) పి. వి. నరసింహారావు:—నీటి బుడ్డి అంటే ఎవరికి అర్థం కాదు?

(శ్రీ) కె. మునిస్వామి:—సామాన్యులకు అర్థం కావాలి కదా.

(శ్రీ) పి. వి. నరసింహారావు:—అర్థం చేసుకునేవారిని బట్టి ఉంటుంది. స్టాండర్డ్ సామాన్య ప్రజ అని ఎక్కడా లేదు. అందులో తరతమ భేదాలున్నాయి. ఒకరికి అర్థ మైతే మరొకరికి కాకపోవచ్చును. అదృష్టానుదృష్టాలను బట్టి, వీలైనంతవరకు అర్థమ యేట్లు చేస్తున్నారు. అందరికి అర్థం అవాలనే కమ్యూనికి యాక్యురేట్ ట్రాన్స్‌లేషను లేకపోతే ఎట్లా? నీటి బుడ్డి అంటే యాక్యురేట్ ట్రాన్స్‌లేషను బాగా కాదా అనేది చూడాలి. కాకపోతే బుడ్డి మార్చి మరొకటి పెట్టవచ్చును. సరైనది ఐనప్పుడు అర్థం చేసుకోడానికి ప్రయత్నం చేసుకోవాలి.

(శ్రీ) కె. మునిస్వామి:—ఇతర రాష్ట్రాలలో రీజినల్ లాంగ్వేజిలో పుస్తకాలు సామాన్య ప్రజలకు అందుబాటులో వుండేట్లు చేస్తున్నారు. ఆ విధంగా చేయాలంటే అదృష్టా నుదృష్టాలంటే ఎట్లా?

(శ్రీ) పి. వి. నరసింహారావు:—రేపు రాబోయే సామాన్య ప్రజలు చాలా తెలివైన వారు, చదువు వచ్చినవారు కాబోతున్నారు. ఈ పేళటి సామాన్య ప్రజలకు రేపు రాబోయే సామాన్య ప్రజలకు చాలా తేడా వుంది. సెక్స్ బుక్స్ చదివే సామాన్య ప్రజలు ఎవరంటే విద్యార్థులు. వారి స్టాండర్డ్స్‌కు అర్థం కావాలి. హైడ్రో మీటరంటే మాత్రం ఎంత మందికి అర్థం అవుతుంది. బజారుకు పోయి అడిగితే చెబుతారా? తెలుగులోనికి ట్రాన్స్ లేట్ చేసేటప్పుడు చూడవలసింది యాక్యురేసీ. Accuracy is the first thing: then intellegibility has also to be considered. రెండు పదాలంటే ఒకటి అర్థమయేది, మరొకటి అర్థం కానిది వుంటే, ఇఫ్ దె ఆర్ ఈక్వల్లీ యాక్యురేట్, అర్థమ యేది తీసుకోవాలి.

(శ్రీ) కుడుపూడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం):—మంత్రిగారు సభ్యులు చెప్పిన దానిని వినడం కంటె ఆగ్రహం ఎక్కువగా చూపుతున్నారు. ప్రజలలో ఏ క్రిటిసిజం వచ్చిందో దానిని అర్థం చేసుకోవాలని మేము చెబుతున్నాము. ట్రాన్స్‌లేషన్ అమకున్నంత బ్రహ్మాండంగా ఏమిలేదు. కొన్ని మాటలు చూస్తుంటే తెలుగు బాగా కాదా అన్నట్లు వున్నాయి. గ్రామ్య భాషలో కలోక్వియల్‌గా వుండాలంటే కోపపడుతున్నారు. వచ్చేవైనా ఆ విధంగా వుండేట్లు చూస్తాం. భూరాజస్వం అంటే ఆంధ్ర దేశంలో ఎక్కడ ఉపయోగిస్తున్నారో నాకు తెలియదు.

(శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—ప్రశ్న టెక్స్ట్ బుక్స్‌కు సంబంధించింది. ఆ వందర్భంలో నేను చెబుతున్నాను. ఇకముందు సవ్యంగా చేస్తారా అంటే ఇంతవరకు జరిగింది అసవ్యంగా వున్నట్లు ఒప్పుకున్నట్లే అవుతుంది. అది కాదు. మొదటిసారిగా ట్రాన్స్‌లేట్ చేస్తున్నాము. వాడుకలో ఏమి వున్నది? వాడుకలో వున్నది సరిపోతే దానిని తప్పకుండా తీసుకుంటారు. వాడుకలో పదం లేనప్పుడు పదం మనం తయారు చేసుకోవాలి.

(శ్రీ. జి. శివయ్య (పుట్టూరు):—నీటి బుడ్డి ఎక్కడ వాడుకలో వుంది?

(శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—నీరు వాడుకలో వుంది. బుడ్డి వాడుకలో వుంది. రెండూ వాడుకలో వున్నవే. హైడ్రోమీటరు అనే దానికి మరొక పదం చేయాలంటే We will have to coin a word; there is no other way. కాయన్ చేసేటప్పుడు One is principle of accuracy; the other is principle of intelligibility as far as possible. ఆవి రెండూ దృష్టిలో పెట్టుకుని చేస్తారు. ఆగ్రహానుగ్రహాల సమస్య కాదు. ఉన్న విషయం మీముందు పెట్టాను. If the hon. members or any of them is prepared to suggest better words- I will be the first to take them.

MEMORIAL TO KSHETRAYYA

25—

*1074 (1330) Q.—Sri A. Madhava Rao:— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to erect a fitting memorial to the famous composer Kshetrayya in Movva Village of Krishna District; and

(b) if so, when and the nature of the Memorial ?

Sri P. V. Narasimha Rao:—

(a) & (b) It is reported by the local Block Development Officer that there is a proposal to erect a life-size statue of late Sri Kshetrayya in the premises of the temple of Sri Venugopalaswamy in Movva village and also to have a permanent building for the Kshetrayya Sangeetha Nritya Kala Sala. The completion of these two items will depend upon the availability of funds which are to be secured by way of public donations and grants. These proposals are, however, purely local in character and Government has had no knowledge of it officially.

(శ్రీ ఎ. మాధవరావు:—క్షేత్రయ్య భారతదేశంలో గొప్ప వ్యక్తి అని విద్యా మంత్రి ఒప్పుకుంటారు కదా. అటువంటప్పుడు వారికోసం ప్రభుత్వం వీదయినా కొంత ద్రవ్యసహాయంచేసి ముందుకు తీసుకుని పోయేదానికి ఆలోచిస్తారా?

(శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—ఇప్పటికయితే వారు స్థానికంగా చేసుకోవడానికి

ప్రపోజల్ వుంది అన్నారు. ఇటీవల తెలుసుకుంటే మా దగ్గర డబ్బు లేక మానుకున్నాం అంటున్నారు. వారు మానుకోవద్దని చెబుదామనుకుంటున్నాం.

ఒక గౌరవసభ్యుడు: —దీని గురించి చాలాసార్లు రిప్రజెంటేషను చేశాను. చరిత్రాత్మకమైన దీనిని ఉద్ధరించడానికి ప్రభుత్వం తప్పక సహాయం చేయాలని కోరుతున్నాను. ఆ విధముగా చేస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు: —చేయాలండి. ఆలోచిస్తాం.

PRICE FOR SUGARCANE

26—

*1118 (1626) Q.—Sarvasri G. Siviah, and Dhanenkula Narasimham (Udayagiri) :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) What is the price fixed per ton of Sugarcane for the years 1967-68 to 1969-70;

(b) whether the Government has received any delegation from the Andhra Pradesh Sugarcane Growers Association, representing that the price of Sugarcane need to be fixed at Rs. 100 per ton for the year 1970-71; if so, what steps have been taken in the said matter; and

(c) whether this Government have taken any steps to request the Central Government to amend the Sugar Control Order, making it statutorily binding on Sugar Factories to pay sugarcane price to the Agriculturists (grower) within 10 days from the date of supply?

The Minister for Agriclture (Sri Kakani Venkataratnam) :—

(a) Rs. 73.70 per metric tonne.

(b) Yes Sir. The State Government recommended to the Government of India to fix minimum cane price at Rs. 90/- per metric tonne for 1970-71 season. But the Government of India fixed Rs. 73.70 per metric tonne only.

(c) No Sir. There is already a provision in sub-clause (3) of Clause 3 of the Sugarcane Control Order, 1966 to the effect that a producer of Sugar shall pay within 14 days from the date of delivery of the Sugarcane to the cane growers unless there is an agreement in writing between both the parties to the contrary.

ఎ. మెట్రిక్ టన్నుకి రు. 73-70.

బి. కానండి. 1970-71 కి మెట్రిక్ టన్నుకి రు. 90 ల చొప్పున చెఱకు కనిష్ఠ ధర నిర్ణయించవలసినదిగా రాష్ట్రప్రభుత్వం కేంద్ర ప్రభుత్వానికి విఫార్సు చేసినది. అయితే కేంద్ర ప్రభుత్వం మెట్రిక్ టన్నుకి రు. 73-70 లు మాత్రమే నిర్ణయించినది.

పి. లేదండి. వ్రాత మూలకంగా యిద్దరి మధ్య ఒప్పందం వుంటే తప్ప చెఱకు సరఫరా చేసిన 14 రోజులలో చక్కెర ఉత్పత్తిదారులు చెఱకు సరఫరాదారులకు ధర చెల్లించ వలసినదని 1966 వ సంవత్సరపు చెఱకు నియంత్రణ ఉత్తరువు 3వ క్లాజులోని 3వ సబ్ క్లాజులో నిబంధన చేయడం జరిగింది.

శ్రీ జి. శివయ్య:—మొత్తం మీద చెఱకు సప్లయి చేసిన వారి బకాయిలు ఎన్ని వున్నాయి? ఎంత టోటల్ అమౌంటు వుంటుంది. అసలు వస్తుందా రాదా? ఆశవున్నదా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:—అది వేరే ప్రశ్న వేయండి.

శ్రీ జి. శివయ్య:—చెఱకు ధర 100 రూపాయలు ఫిక్సు చేయాలంటే 90 రూపాయలు ఫిక్స్ చేశారు. 10 రోజులలో యివ్వడానికీ వీలుండి. బకాయలున్నాయా అంటే దాని గురించి ఆన్సరు లేకపోతే ఎట్లా? సెపరేటు క్వశ్చను ఎందుకు వేయాలి?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:— 14 రోజులలోపల యివ్వవలసినదని చెఱకు ఉత్పత్తి దారులకు యివ్వవలసినదని ఆక్టులో స్పష్టంగా వుంది. 10 రోజులని ఆమెండు మెంటు లేదు. ఎంత వుందో చెప్పలేను కాని యిప్పటికి ఏదయినా బ్లాకులో యివ్వాలంటే యివ్వవచ్చు.

శ్రీ కె. బుచ్చిరాయుడు (కొవ్వూరు):—ప్రయివేటు రైతులకు సకాలంలో డబ్బు యివ్వడంలేదు. పశ్చిమగోదావరిలో చాలా ఫ్యాక్టరీలు ఆ విధముగా బకాయిలు పడి వున్నాయి. చాగల్లు ఫ్యాక్టరీ గురించి క్రిందటి సంవత్సరం సీజనులో ప్రభుత్వం దృష్టికి తెచ్చాను. ఈ రోజువరకు యివ్వలేదు. ప్రభుత్వం బాధ్యత తీసుకుని యిప్పించుతారా? 70—71 వ సీజనులో ఫ్రీ మార్కెటు చక్కెరకు యిప్పించారు కనుక రేటు 100 రూపాయలకు పెంచే ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం—చాగల్లు ఫ్యాక్టరీలో ఎంత యివ్వాలనేది గౌరవ సభ్యులు చెబితే ఆ సంవత్సరం వసూలయినదా లేదా అని చూస్తాము. వెంటనే వసూలు చేయాలని ఎప్పటికప్పుడు తెలియపరుస్తున్నాము.

శ్రీ వి. నారాయణమూర్తి (పెద్దాపురం):—చెఱకు ధర సప్లయిచేసిన 14 రోజుల లోగా యివ్వాలని నిబంధన వుంది. సామర్లకోట చక్కెర ఫ్యాక్టరీ యజమానులు 17 లక్షల రూపాయలు బకాయిలు వున్నారు. పైసలు బిల్లు ముట్టినట్లు డబ్బు యివ్వకుండా రసీదులు పుచ్చుకుంటున్నారు. ఈ విషయంలోను బకాయిలు యిప్పించేటట్లు చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:—1970-71 సంవత్సరం బాకీ ఉన్నట్లు లెక్కలలో కనిపిస్తున్నది. ఆ క్రితం సంవత్సరం ఉన్నట్లుగా లేదు.

శ్రీ వై. వెంకటరావు (వేమూరు):—మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతూ స్పెసిఫిక్ కేసెస్ తీసుకు వచ్చి చెప్పమన్నారు. చల్లపల్లి షుగర్ ఫ్యాక్టరీ రైతులకు 69-70వ

సంవత్సరంలో 58 లక్షలు బాకీ వున్నారు. ఇంతవరకు ఏమీ చెల్లించలేదు. నానా అవస్థలు పడుతున్నారు. దాని గురించి శ్రద్ధ తీసుకుంటారా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:—దానికి సెపరేటు క్వశ్చను వేయాలి.

శ్రీ వై. వెంకటరావు:—సామర్లకోట ఫ్యాక్టరీ గురించి చెప్పాను. చల్లపల్లి ఫ్యాక్టరీ గురించి సెపరేటు క్వశ్చను వేయమంటున్నారు. ఎందుచేత?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:—అది 17 లక్షలకు సంబంధించినది. మీరు 58 లక్షలు అంటున్నారు.

శ్రీ ఎం. మాణిక్‌రావ్ (తాండూరు):—గత సమావేశంలో యిదే ప్రశ్న వచ్చినప్పుడు మంత్రిగారు హామీ యిచ్చారు. చల్లపల్లి ఫ్యాక్టరీ మీద యాక్షను తీసుకుంటామన్నారు. ఈ రోజువరకు ఎందుకు యాక్షను తీసుకోలేదు? ఎక్స్ మినిష్టర్సు, సహచరులు ఉన్నందువల్ల వారికి సంబంధించినవారు ఉన్నందున చర్య తీసుకోవడం లేదా? ఎందుచేత?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:—లాస్ట్‌టైము ప్రామిస్ చేసినదువంటివి 69 - 71 సంవత్సరానికి సంబంధించినదువంటిది. దాని బాకీ వచ్చేసినది.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:—చల్లపల్లి రాజాగారి వ్యవహారం చాలాసార్లు వచ్చింది. బకాయిలు రావాలి. రైతుల దగ్గర కటింగులు కూడా తీసుకుని ఇంతవరకు చెల్లించలేదు. లక్షల రూపాయలు బకాయిలు పడి వున్నాయి. ప్రభుత్వం వకడ్బందీగా చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:—గౌరవసభ్యులు చెప్పించి 1969-70 సంవత్సరంలో ఏమీ బాకీ లేదని చెబుతున్నాను. 1970-71 క్వశ్చను కాదు.

శ్రీ కె. రామనాధం (ముదినేపల్లి):—అధ్యక్షా, షుగర్ డీ కంట్రోలు చేసిన తరువాత మార్కెట్‌లో షుగర్ ధర బాగా పెరిగినది. 70—71 వంటికి చెరుకు ధరకూడ ఆ దామాషా ప్రకారము పెంచే ప్రయత్నము చేసి ఆ ధర రు. 100 లు వుండే విధంగా నిర్ణయము చేయడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వముపైన వత్తిడి తీసుకు వస్తారా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:—కేంద్ర ప్రభుత్వముపైన వత్తిడి తీసుకురాలేము కాని 70—71 సంవత్సరములో అప్పుడున్న దానిపైన 9.4 శాతము దిగుబడి హెచ్చువస్తే పాయింటుకు 50 పైసలు చొప్పున ధర హెచ్చిస్తారని వుంది. 100 రూపాయలకు హెచ్చించడానికి కేంద్రముపైన వత్తిడి తీసుకురావడానికి అవకాశము లేదు.

శ్రీ కె. రామనాధం:—షుగర్ ధర బాగా పెరిగింది. గత సంవత్సరము క్రష్ చేసినదానికి ఫ్యాక్టరీలకు కానలసినంత లాభము వచ్చినది. కనుక ఆ దామాషా ప్రకారము చెరుకు ధర కూడా పెంచే ప్రయత్నముచేసి రైతులకు యిచ్చే ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:—ఎప్పటి కప్పుడు పెంచే విషయము కాదు. 9.4 శాతము కంటె హెచ్చు దిగుబడి వస్తే ధర హెచ్చు చేయడము అనేది వుంటుంది.

అంతే కాని చక్కెర ధర పెదిగినపుడు చెరుకుకు ధర ఆ దామాషా ప్రకారము పెరగడము వుండదు.

శ్రీ కె. రామనాధం:—అప్పుడు కంట్రోల్ వుంది. ఇప్పుడు కంట్రోల్ లేదు. ఫ్యాక్టరీలకు కావలసినంత లాభాలు వస్తున్నవి.

శ్రీ కె. గోవిందరావు (అనకాపల్లి) :—9.4 శాతము రికవరీ మించినదానికి ప్రొపోర్షనేట్‌గా ఇస్తామని అంటున్నారు. అట్లా అయితే అన్నిచోట్ల 9.4 శాతమే వుంటుంది. ఈ పరిస్థితిని గమనించి షుగర్ డీ కంట్రోల్ అయినది కాబట్టి చెరుకు ధరకూడా ఆ దామాషాప్రకారము పెంచే ప్రయత్నము చేస్తారా ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—ధర పెంచు అయినది కాబట్టి చెరుకు ధరము పెంచు చేయడం జరగదు.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:— దిగుబడినిబట్టి ధర నిర్ణయించాలని అంటున్నారు. ఆ దిగుబడి నిర్ణయాన్ని ఎప్పుడు టెస్ట్ చేశారు? ఎవరు టెస్ట్ చేశారు? టెక్నికల్ ఎక్స్‌పర్ట్స్‌ని పంపించి దిగుబడినిగూర్చి ప్రభుత్వము పరిశీలన చేయిస్తారా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:— ఎప్పటికపుడు ఎంత దిగుబడి వచ్చినది అని లెక్కలు తీస్తూ వుంటారు. ఆ లెక్కల ప్రకారము ఆక్కడవున్న ఎక్సైజ్‌వారు టాక్సేషన్ పరిస్థితికూడ వుంటుంది.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు:—రైతులకు చెరుకు సప్లయిచేసిన 14 రోజుల లోపల ధర చెల్లించాలని చట్టములో వుంది. అట్లా ఫ్యాక్టరీలువారు యివ్వకపోతే తీసుకొనే చర్య ఏమి?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:—రెవెన్యూ రిస్తు క్రింద వారి దగ్గరనుంచి రికవరీ చేస్తారు?

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు:—అట్లా చేసినవి వున్నవా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—నోటీసులు యిచ్చిన కేసులు వున్నవి.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు:—రెవెన్యూ రికవరీ క్రింద వసూలు చేసిన సందర్భము లున్నవా?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం :—పైడివర్రు ఫ్యాక్టరీనుంచి వసూలు చేశారు.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :—ప్రతి సంవత్సరము రైతులకు ధర చెల్లించకుండా ఎగకొడుతున్నారని యిక్కడ వస్తూనే వుంటున్నది. ఈ తలకాయ నొప్పి ప్రతి సంవత్సరము మంత్రిగారికి లేకుండా వుండేదానికి యం.పి.లో మాదిరి ఇక్కడకూడా షుగర్ ఫ్యాక్టరీలను నేషనలైజు చేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:—అటువంటి ఆలోచన యిక్కడ లేదు.

శ్రీ డి. నరసింహం:—ధరల స్థిరీకరణ లేకపోవడమువల్ల ఉత్పత్తిదారులు దెబ్బ

తింటున్నారు. ఉత్పత్తి పెంచడానికి వీలుగా ధరల స్థిరీకరణ చేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:—ఇది రాష్ట్ర ప్రభుత్వ సమస్య కాదు. అన్ని రాష్ట్రాలకు సంబంధించి కేంద్రము చూసే సమస్య. కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు అన్ని విషయాలు ఆలోచించి ధరను నిర్ణయిస్తారు. దిగుబడి బాగా వస్తే రైతులకు గిట్టుబాటుగా వుంటుంది. కొన్ని చోట్ల నష్టముకూడ రావచ్చును.

SHELTERS AT BUS STOPS

27—

*83 (1483) Q.—Smt. J. Eshwari Bai (Yellareddy) :— Will the hon. Minister for Transport be pleased to state:

Whether there is any proposal before the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation, to erect shelters at all important places inthe twin cities and also re-erect the shelters at those places where they were removed?

The Minister for Transport (Dr. M. N. Lakshminarasiah) :—

Yes, Sir. This will however be taken up according to a phased programme subject to availability of funds.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—రాణిగంజి, పికింద్రాబాదు స్టేషను దగ్గర మొదలైన ఇంపార్టెంటు ప్లేసెస్‌లో షెల్టర్స్‌ని వేశారు. వేసిన చోటనుంచి తీసివేసి ఇంకొక చోట మరల వేస్తున్నారు. అది మంత్రిగారికి తెలుసునో తెలియదో నాకు తెలియదు. ప్యాసెంజర్స్ ఎండనుంచి తలదాచుకోడానికి ఈ షెల్టర్స్ చాల అవసరము. మనీ ఎవైలబుల్‌గా వున్నపుడు పీటని వేస్తున్నట్లు వుంది. వున్న షెల్టర్స్‌ని పీకివేసే అవసరము ఎందుకు కలిగినది?

డాక్టర్ యమ్. యస్ లక్ష్మీనరసయ్య:—షెల్టర్స్ చాల అవసరమని ప్రభుత్వానికి కూడ తెలుసు. మునిసిపల్ కార్పొరేషనువారు పుట్‌పాత్స్‌ని ఎక్స్‌టెండ్ చేస్తున్న సందర్భంలో అది వారి జూరిస్‌డెక్షన్ కాబట్టి ఈ షెల్టర్స్‌ని అక్కడనుంచి తీసివేయాలి అని, ఇంకొక చోట వేసుకోవాలని అనడమువల్ల వున్నవాటిని తీసివేస్తున్నాము. మరొక చోట వేస్తాము.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—వీనికి ఎన్ని సంవత్సరాలు తీసుకొంటుంది ?

డాక్టరు యమ్. యస్. లక్ష్మీనరసయ్య:— వీలైనంత త్వరలో వేస్తాము. పీకివేయడము సులభము కాని వేయడము కష్టము కదా.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—చేతకాకపోతే మంత్రిగారు రిజైన్ చేయాలి, షెల్టర్స్ అయినా వేయించలేకపోతే ఈ పదవులు ఎందుకు?

(No answer)

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:—ఫేజ్డ్ ప్రోగ్రామ్ తయారు చేశాము అన్నారు. ఆ ప్రోగ్రామ్ వున్నదా? దాని కాస్ట్ ఎంత? ఫస్ట్ ఫేజ్ ఎంత? సెకండ్ ఫేజ్ ఎంత?

డాక్టర్ యమ్. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య:—ప్రతి సం.రం కొన్ని షెల్టర్స్ వేయాలని ఆర్. టి. సి.కి ఒక ప్రోగ్రామ్ వుంటుంది. కొన్ని ఫిలాన్‌త్రోఫిక్ ఆర్గనైజేషన్స్ ముందుకు వస్తున్నవి. ఈ బస్ షెల్టర్స్ లయన్ క్లబ్స్ తరపున, రోటరీ క్లబ్స్ తరపున వేయడము ఈ మధ్య నేను బెంగుళూరు వెళ్ళినపుడు చూశాను. అటువంటి ఆర్గనైజేషన్స్‌ని యిక్కడ కూడ ఆర్.టి.సి. వారు కాంటాక్టు చేస్తున్నారు.

Sri A. Madhava Rao:— Is it the answer, Sir. We expect the Minister to give some answer to a specific question? I asked a specific question whether the Government have got any phased programme and what are the schemes they have taken up and what is the estimated cost?

Mr. Deputy Speaker:—Have you got the details of programme?

Dr. M. N. Lakshminarasayya .—No, Sir. As and when funds are available, these things will be done.

అది ఫేజ్డ్ ప్రోగ్రామ్ క్రింద జరుగుతుంది. డీటెయిల్స్ లేవు.

శ్రీ డి. వెంకటేశం:—మద్రాసు, బెంగుళూరులలో ఫిలాన్‌త్రోఫిక్ ఆర్గనైజేషన్స్ ఈ షెల్టర్స్‌ని వేస్తున్నారు అన్నారు. ఈశ్వరీబాయిగారు పబ్లిక్ సౌకర్యము గూర్చి బాధ పడుతున్నారు కనుక వారి పబ్లిక్ పార్టీని కూడ అడిగితే వారు కూడ ఈ విషయాన్ని కన్సిడర్ చేస్తారేమో ఆలోచిస్తారా?

BUS ROUTES IN KARIMNAGAR DISTRICT

28—

*1561 (1671-J.) Q.—Sri Vavilala Gopalakrishnaiah:—W.11 the hon. Minister for Transport be pleased to state:

Whether certain routes in Karimnagar district were notified to be run by Andhra Pradesh State Road Transport Corporation as per G.O. Ms. No. 946, Home (Transport. IV) department on 20th June, 1970; if so, at what stage they stand, when they will start running?

Dr. M.N. Lakshminarasiah:—

Yes, Sir. The following are the routes notified to be run by the A.P.S.R.T.C. in G.O. Ms. No. 946, Home (Tr. IV) Dept., dated 20-6-70:

1) Hanumakonda to Siddipet via. Elakathurthy and Husnabad;

2) Hyderabad to Hanmakonda via. Prajnapur, Siddipet' Husnabad and Elakakurthy;

3) Medak to Hanumakonda via. Akkannapet, Ramayanpet, Siddipet, Husnabad and Elkathurthy;

Before the Corporation could obtain permits and introduce services on the above routes, one of the private operators filed a W.P. No. 3851 of 70 in the High Court and obtained interim stay of operation of schemes by the R.T.C. The W.P. has been contested by the R.T.C. and the Govt. The above W.P was dismissed by the High Court on 8-6-71. Applications for the grant of permits on the above routes are pending with the State Transport Authority, Hyderabad. The services on the above routes will be introduced by the R.T.C. as soon as the permits are granted.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—యాజ్ సూన్ యాజ్ అంటే ఎప్పుడు ?

డాక్టర్ యమ్. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య:—అప్లికేషన్స్ కాల్ ఫర్ చేశారు. ఒక నెల లోపల రన్ చేస్తారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ప్రైవేటు వారికి యిస్తున్నారా? ఆర్. టి. సి. కదా రన్ చేసేది. అయితే ఇంకా అప్లికేషన్స్ ఎవరు పెట్టాలి?

డాక్టర్ యమ్. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య:—ప్రొపోజరు వుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—నోటిపై చేశారు. దానిపైన అబ్జెక్షన్స్ వచ్చినవి. హైకోర్టుకు వెళ్ళడము, ఆ పిటిషన్స్ రిజెక్ట్ అవడము జరిగింది. ఆ పైము అయి పోయింది. అమలు జరగడములోనే ఆలస్యము వున్నది. ప్రైవేటు ఓనర్స్‌కి యివ్వాలని డిలే చేస్తున్నారా?

శ్రీ యమ్. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య:—అటువంటిదేమీ లేదు. ఆర్.టి.సి.వారే ఒక నెల లోపల రన్ చేస్తారు.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:—నేషనలైజేషనుకు ఒక ఫేజ్డ్ ప్రోగ్రామ్‌ని తయారు చేశారు. ప్రయారిటీ ప్రకారము తీసుకొంటున్నారా? లేక యిష్టము వచ్చిన రూట్లనుతీసు కొంటున్నారా?

డాక్టర్ యమ్. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య:—ప్రైవేటు బస్ ఓనర్స్ సరిగా రన్ చేయ డము లేదన్నప్పుడు ఆ రూట్స్‌ని తీసుకొంటున్నాము. ఇష్టము వచ్చినట్లు కాదు.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:—కర్నూలు జిల్లాలోగాని, యితర జిల్లాలలో గాని దీనికంటే ముందు నోటిపై చేసినవి వున్నవి. వాటిని ముందు తీసుకోకపోవడానికి కారణ మేమిటి?

డాక్టర్ యమ్. యన్. లక్ష్మీనరసయ్య:—ఆర్.టి.సి. దగ్గర ఫండ్స్ అవైలబుల్‌గా లేవు అని మనవిచేస్తున్నాము.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:—ఫండ్స్ లేవు అన్నారు. ఫేజ్డ్ ప్రోగ్రామ్ వుంది. దాని ప్రయారిటీ ప్రకారము తీసుకొనకుండా కరీం నగర్ జిల్లాలో తీసుకొనడానికి ఫండ్స్ ఎక్కడనుంచి వచ్చినవి?

డాక్టర్ యమ్. యస్. లక్ష్మినరసయ్య:—మనము ఇప్పుడు మెదక్, కరీంనగర్ గురించి మాట్లాడుతున్నాము. కర్నూలు గురించి ప్రశ్న వేరే వేయాలి.

Sri G. Sivaiah :—He has come forward to answer all the questions. If not, he ought to have taken the stand that he would not like to answer any question except a specific question. Having entered the arena he has to answer all the questions ; he cannot evade.

Mr. Deputy Speaker :—There must be relevancy.

Sri N. Ramachandra Reddy:— It has relevancy to the question, Sir.

Dr. M.N. Lakshminarasayya:—One of the difficulties is; the paucity of funds. కాని కరీంనగర్ జిల్లాలో అక్కడున్న బస్‌లతోనే సరిపోతుంది.

Sri N. Ramachadra Reddy:—The Minister is trying to evade the question. ఫేజ్డ్ ప్రోగ్రామ్‌ని చాక్‌ఔట్ చేశారు. ఫండ్స్ అవైలబుల్‌గా లేకపోతే ఇంకొక జిల్లాకు ఎక్కడనుంచి వస్తున్నవి?

Dr. M.N. Lakshminarasayya :—Separate question, Sir.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి:—ఎక్కడైతే ప్రైవేటు ఓనర్స్ సక్రమముగా పనిచేయడము లేదో అక్కడ నేషనలైజు చేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నామని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. Is it the policy of the Goverment that where the private operators are not working properly, the Government would come in and nationalise the routes or is there any phased programme as Mr. Ramachandra Reddy has asked? Or is there any programme that routes of, say, 100 or 150 kilometers and above will be taken up? What is the policy of the Government?

డాక్టర్ యమ్. యస్. లక్ష్మినరసయ్య:—160 కి. మీ. దూరమువుండే లాంగ్ రూట్స్‌ని సాధ్యమైనంతవరకు తీసుకొన్నాము. Policy is-first district-wise. లాంగ్ రూట్స్ తీలుకొనాలనేది అమలులో వున్నది.

Sri G Venkata Reddy:—What is the distance for long routes? ప్రైవేటు ఓనర్స్ ఎక్కడైతే సక్రమముగా పని చేయడము లేదో అక్కడ తీసుకొంటున్నామంటున్నారు. అదేనా పాలసీ? Is it the policy of the Government.

(The Deputy Speaker called the next question but there were interruptions from members).

Mr. Deputy Speaker :—I have gone for the next question.

Sri Subbayya :—There is a policy involved in this. There is no rigidity about your going to the next question. You can relax it ; you have been doing it.

Sri Madan Mohan :—Unless we get a satisfactory answer to the question, we cannot proceed.

Deputy Speaker :—There is no hard and fast rule.

Sri Madan Mohan :—Sir, the answer must be given to the satisfaction of the House. What Mr. Ramachandra Reddy has asked is relevant and it has to be answered and it cannot be evaded.

Mr. Deputy Speaker :—He has answered that.

Sri Madan Mohon :—No, Sir; the question is—what is the policy of the Government. If you say it is phased programme, what is the phased programme? If it is priority—the question arises—when Kurnool was to be taken up long back, how Karimnagar is taken up. What are the reasons and what are the policies of the Government? Why was the one sought to be dropped and the other sought to be done? How is Karimnagar taken up?

Mr. Deputy Speaker :—No further questions please. I have called for the next question.

Sri Poola Subbayya :—What is this, Sir. Should we proceed or stop ?

Mr. Deputy Speaker :—Stop. (Laughter). You cannot expect every member to have his supplementaries answered.

Sri N. Ramachandra Reddy:—కర్నూలు జిల్లాకాకుండా ఈ జిల్లాను తీసుకొనడానికి కారణము ఏమిటి? ఫేజ్డ్ ప్రోగ్రామ్ సంగతి ఏమైనది?

Mr. Deputy Speaker :—He says he has no information. If a separate question is put he will answer that question. That is exactly what he meant,

Sri N. Ramachandra Reddy:—At the same time the Hon. Minister has said. ఎక్కడైతే ప్రైవేటు ఆపరేటర్స్ సక్రమముగా పనిచేయడము లేదో అక్కడ తీసుకొంటాము అంటున్నారు. Is it the policy of the Government,

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్....లాంగ్ రూట్స్ తీసుకొంటున్నాము అన్నారు.

Sri N. Ramachandra Reddy :—If that is not the policy of the Government, it should be withdrawn.

Mr Deputy Speaker :—I can understand your anxiety. Put a separate question, the information will come and he will answer the question.

శ్రీ పి హెచ్. రాజేశ్వరరావు:—అధ్యక్ష, మా అభిప్రాయము కూడ వినండి.

Sri N. Ramachandra Reddy :—Is it not a fact that in Kurnool district, bus sheds and other sheds have been constructed; buildings too have been constructed. For what purpose have these buildings been constructed? Why it has not been taken up.

Mr. Deputy Speaker :—There are a number of supplementaries, on such questions. Not only Kurnool, there are other districts. Would it be possible to answer all those questions now. Regarding priority for Kurnool, that is answered. Sri G. Venkat Reddy asked about the distance of the long routes and the Minister has answered that question. If members feel that for every district, answers should be given, that should be discussed separately.

(శ్రీ యన్. రామచంద్రా రెడ్డి: —లక్షల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టి....

Mr. Deputy Speaker :—You can put a separate question.

Sri G. Sivayya :—I have put a question one year back and it has come now ; if I put a question now it will come in the next term.

श्री बदरी विशाल पिती : अध्यक्ष महोदय । क्यों न इस पर आधे घंटे की चर्चा रखी जाए ?

Mr. Deputy Speaker :—We will look into it. Mr. Pitti wants half-an-hour discussion. That will solve the problem.

LOANS TO RYOTS BY NATIONALISED BANKS

29—

*1473 (1664-X) Q.—Sri R. Mahananda :—Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) What is the total amount of loan sanctioned to the Ryots in the State, by the Nationalised Banks of the State Bank, Syndicate Bank, Andhra Bank, etc., till 1-11-1970 Bankwise ; and

(b) what is the total number of loanees sanctioned in each district and the amount in each district, Bankwise ?

The Minister for Finance (Sri K. Vijayabhaskar Reddy) :—

(a & b) A statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE VIDE CLAUSE (A) & (B) OF L.A.Q. No. 1664X (Starred) (*29) GIVEN BY SRI R. MAHANANDA, M.L.A.

CLAUSE (A).

Sl. No.	Name of the Bank	The total amount of loan Sanctioned in A.P. as on 1-11-1970. (Rs. in lakhs)
1.	Andhra Bank	1236.21
2.	State Bank of India	2827.64

3.	Indian Overseas Bank	90.60
4.	Bank of Maharashtra	0.28
5	Canara Banking Corporation	5 19
6.	Allahabad Bank	6.77
7.	Union Bank of India	210.99
8.	Indian Bank	119.58
9.	Bank of India	107.44
10.	United Commercial Bank	Not received.
11.	Punjab National Bank	
12.	Central Bank of India	
13.	Bank of Baroda	
14.	Canara Bank	
15.	Dana Bank	
16.	Syndicate Bank	

CLAUSE (B).

Name of the District	Name of the Bank	No. of loanees	Amount
(1)	(2)	(3)	(4)
			(Rs in Lakhs)
Anantapur	1. Andhra Bank	39	0.83
	2. State Bank of India	2483	70.09
	3. Indian Overseas Bank	...	...
	4. Bank of Maharashtra	...	...
	5. Canara Banking Corporation	...	...
	6 Allahabad Bank	...	...
	7. Union Bank of India	...	...
	8. Indian Bank	56	0.89
	9. Bank of India	—	—
	Total	2578	71.81

(1)	(2)	(3)	(4)
Chittoor	1. Andhra Bank	25	1.33
	2. State Bank of India	7073	79.93
	3. Indian Overseas Bank	10	9.37
	4. Bank of Maharashtra	...	...
	5. Canara Banking Corporation	177	5.19 (a)
	6. Allahabad Bank	...	...
	7. Union Bank of India	...	...
	8. Indian Bank	56	2 84
	9. Bank of India	...	...
	Total	7341	89.66

(a) This is the total amount for the Districts of Chittoor, Nellore, Kurnool, & Cuddapah. Separate Figures for each District are not furnished by the Corporation.

Cuddapah	1. Andhra Bank	109	5.90
	2. State Bank of India	2043	36.85
	3. Indian Overseas Bank	...	...
	4. Bank of Maharastra	...	...
	5. Canara Banking Corporation	45	(b)
	6. Allahabad Bank	...	...
	7. Union Bank of India	...	...
	8. Indian Bank	...	...
	9. Bank of India	...	...
	Total	2197	42.75

(1)	(2)	(3)	(4)
	(b) Please see remarks under Chittoor District.		
East Godavari	1. Andhra Bank	12251	182.13
	2. State Bank of India	4769	159.85
	3. Indian Overseas Bank	64	5.90
	4. Bank of Maharashtra	...	...
	5. Canara Banking Corporation	...	...
	6. Allahabad Bank	...	...
	7. Union Bank of India	...	...
	8. Indian Bank	70	1.47
	9. Bank of India	9	1.54
	Total	17163	350.89
Guntur	1. Andhra Bank	7428	154.36
	2. State Bank of India	4905	193.93
	3. Indian Overseas Bank	93	31.87
	4. Bank of Maharashtra	...	...
	5. Canara Banking Corporation	...	...
	6. Allahabad Bank	...	...
	7. Union Bank of India	1724	113.57
	8. Indian Bank	816	20.69
	9. Bank of India	1154	54.86
	Total	16119	569.28
Hyderabad	1. Andhra Bank	70	65.06
	2. State Bank of India,	1467	1531.83
	3. Indian Overseas Bank	47	7.45
	4. Bank of Maharashtra	3	0.28

(1)	(2)	(3)	(4)
	5. Canara Banking Corporation	...	...
	6. Allahabad Bank	106	6.77
	7. Union Bank of India	19	6.56
	8. Indian Bank	6	0.60
	9. Bank of India	243	28.91
	Total	1961	1647.46
Karimnagar	1. Andhra Bank	65	3.00
	2. State Bank of India	...	...
	3. Indian Overseas Bank	...	...
	4. Bank of Maharashtra	...	...
	5. Canara Banking Corporation	...	...
	6. Allahabad Bank	...	...
	7. Union Bank of Iadia	1	0·01
	8. Indian Bank	...	...
	9. Bank of India	...	...
	Total	66	3.01
Khammam	1. Andhra Bank	252	4.27
	2. State Bank of India	...	...
	3. Indian Overseas Bank	...	...
	4. Bank of Maharashtra	...	...
	5. Canara Banking Corporation	...	...
	6. Allahabad Bank	...	...
	7. Union Bank of India	...	...
	8. Indian Bank	729	18.69
	9. Bank of India	...	...
	Total	981	22.96

(1)	(2)	(3)	(4)
Krishnana	1. Andhra Bank	9859	309.95
	2. State Bank of India	2834	81.92
	3. Indian Overseas Bank	257	7.90
	4. Bank of Maharashtra	...	...
	5. Canara Banking Corporation	...	...
	6. Allahabad Bank	...	...
	7. Union Bank of India	695	53.30
	8. Indian Bank	864	49.72
	9. Bank of India	2	2 40
	Total	14511	505.19
Kurnool	1. Anhra Bank	71	2.35
	2. State Bank of India	6405	133.50
	3, Indian Overseas Bank	...	...
	4. Bank of Maharashtra	...	...
	5. Canara Banking Corporation	2	(c)
	6. Allahabad Bank	...	...
	7. Union Bank of India	...	...
	8. Indian Bank	80	2.99
	Total	6558	138.84
	(c) Please see remarks under Chittoor District.		
Mehaboob Nagar	1. Andhra Bank	17	6.26
	2. State Bank of India	...	...
	3. Indian Overseas Bank	...	...
	4. Bank of Maharashtra	...	...
	5. Canara Banking Corporation	...	...
	6. Allahabad Bank	...	...
	7. Union Bank of India	...	...
	8. Indian Bank	...	...
	9. Bank of India	...	...
		17	6.26

(1)	(2)	(3)	(4)
Nalgonda	1. Andhra Bank	139	2.50
	2. State Bank of India	...	...
	3. Indian Overseas Bank	...	...
	4. Bank of Maharashtra	...	...
	5. Canara Banking Corporation	...	...
	6. Allahabad Bank	...	...
	7. Union Bank of India	...	...
	8. Indian Bank	...	...
	9. Bank of India	...	...
	Total	139	2.50
Nellore	1. Andhra Bank	886	18.09
	2. State Bank of India	5361	126.48
	3. Indian Overseas Bank	45	6.09
	4. Bank of Maharastra	...	...
	5. Canara Banking Corporation	79	(d)
	6. Allanabad Bank	...	...
	7. Union Bank of India	...	...
	8. Indian Bank	328	8.01
	9. Bank of India	...	...
	Total	6619	158 67

(d) Please see remarks under Chittoor District.

Nizamabad	1. Andhra Bank	442	5.64
	2. State Bank of India	...	...
	3. Indian Overseas Bank	153	3.58
	4. Bank of Maharashtra	...	...
	5. Canara Banking Corporation	...	...
	6. Allahabad Bank	...	...

(1)	(2)	(3)	(4)
	7. Union Bank of India	64	1.52
	8. Indian Bank	...	...
	9. Bank of India	...	...
	Total	659	10.74
Visakha-patnam	1. Andhra Bank	1428	31.63
	2. State Bank of India	1954	75.63
	3. Indian Overseas Bank	23	0.32
	4. Bank of Maharashtra	...	...
	5. Canara Banking Corporation	...	...
	6. Allahabad Bank	...	...
	7. Union Bank of India	5032	16.41
	8. Indian Bank	154	3.22
	9. Bank of India	98	13.52
	Total	8689	141.90
Warangal	1. Andhra Bank	65	1.90
	2. State Bank of India	...	...
	3. Indian Overseas Bank	1021	19.02
	4. Bank of Maharashtra	...	...
	5. Canara Banking Corporation	...	...
	6. Allahabad Bank	...	...
	7. Union Bank of India	...	...
	8. Indian Bank	...	...
	9. Bank of India	...	...
	Total	1086	20.92

(1)		(2)	(3)	(4)
West Godavari	1.	Andhra Bank	13736	312.71
District	2.	State Bank of India	3763	219.18
	3.	Indian Overseas Bank	379	8.11
	4.	Bank of Maharashtra	...	...
	5.	Canara Banking Corporation	...	...
	6.	Allahabad Bank	...	...
	7.	Union Bank of India	123	7.21
	8.	Indian Bank	824	10.46
	9.	Bank of India	5	0.73
		Total	18900	558.40
Medak	1.	Andhra Bank	...	...
	2.	State Bank of India	...	...
	3.	Indian Overseas Bank	...	...
	4.	Bank of Maharashtra	...	...
	5.	Canara Banking Corporation	...	...
	6.	Allahabad Bank	...	...
	7.	Union Bank of India	...	...
	8.	Indian Bank	...	...
	9.	Bank of India	...	...
		Total	...	...
Adilabad	1.	Andhra Bank	...	...
	2.	State Bank of India	...	...
	3.	Indian Overseas Bank	...	...
	4.	Bank of Maharashtra	...	...
	5.	Canara Banking Corporation	...	...
	6.	Allahabad Bank	...	...
	7.	Union Bank of India	...	...
	8.	Indian Bank	...	...
	9.	Bank of India	...	...
			...	...

శ్రీ ఆర్. మహానంద:—అధ్యక్ష, ఈ నేషనలైజ్డ్ బ్యాంక్స్‌లో లోన్స్ యివ్వడ ములో రేట్ ఆఫ్ ఇంటరెస్ట్ జాస్తి అయినది. తరువాత కొన్ని రెస్ట్రిక్షన్స్ పెడు తున్నారు. 10 మైళ్ళ జూరిస్‌డిక్షనులోపల వున్న అప్లికేషన్సునే బ్యాంక్స్ ఆపరేట్ చేస్తున్నవి. ఆ పై వాటిని రిజెక్టు చేస్తున్నవి. అట్లాంటిది లేకుండా ఏర్పాటు చేస్తారా? టేబుల్‌పైన పెట్టిన పేపరు ప్రకారము చూస్తే హైదరాబాదులో 1900 అప్లికేషన్స్‌కి 16 కోట్లు యిచ్చారు. ఈస్ట్ గోదావరిజిల్లాలో 17 వేల అప్లికేషన్స్‌కి 31/2 కోట్లు ఇచ్చారు. గుంటూరుజిల్లాలో 16 వేల అప్లికేషన్స్‌కి 5 కోట్లు ఇచ్చారు. ఈ తేడా ఎందుకు వచ్చి నది? వెనుకపడిన ప్రాంతాలలోని సన్నకారు రైతులకు ఎంకరేజిమెంటు యివ్వడానికి వీలుగా సన్నకారు రైతులకు ఎక్కువ వచ్చే విధంగా ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి:—వారు చెప్పినట్లు మొదటనుంచి ఈ రెస్ట్రిక్షన్స్ వున్నవి. 10 మైళ్ళలోపలే ఆపరేట్ చేస్తున్నారు. మేము వారితో మాట్లాడుతున్నాము. ఈ రెస్ట్రిక్షన్స్‌ని రిజర్వ్ బ్యాంక్‌వారు పెట్టారు. వాటిని ఫాలో అవక తప్పదు అని వీరు అంటారు. అందువల్ల ఈ రెస్ట్రిక్షన్స్‌ని తీసివేయడానికి వీలు వుంటే తీసివేయాలని మనవి చేస్తాము. ఒకచోట ఎక్కువ, ఇంకొకచోట తక్కువ యిచ్చే విషయము లేదు. It is not under our control. It is under the Government of India. Yet I have asked for information from all the Banks. They will naturally spread into villages and help.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు:—అధ్యక్ష, ఆచరణలో యీ బ్యాంకులు ఇచ్చే లోన్స్ ఉన్నటువంటివారికే ఎక్కువగా అందుతున్నాయి. లేనివారికి అందటంలేదు. 45 కోట్ల రు.లు ఇంతవరకు అప్పులు ఇచ్చామ అని వారి స్టేటుమెంట్‌లో చెప్పారు. అందులో గ్రామసీమలలో వున్న వ్యవసాయ రైతాంగానికి ఏమాత్రం ఇచ్చారు? పట్టణాలలో వున్న పారిశ్రామికవర్గానికి కార్మికవర్గానికి ఏమాత్రం ఇచ్చారు?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి:—ఆ వివరాలు లేవు.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు:—ఆ 45 కోట్లలో గ్రామాలలో రైతాంగానికి ఎవరికి ఎన్నికోట్లు ఇచ్చారు? పట్టణాలలో ఇండస్ట్రియల్ రంగానికి ఎన్నికోట్లు ఇచ్చారు?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి:—ఆ డిటెయిల్స్ తెప్పించలేదు.

Sri C.V.K. Rao:—On a point of order. Now the Minister must be fully prepared to answer the question and he cannot escape answering the question under the plea that is not covered. Here it is the total number of loaness asked for and he must be able to answer, and what type of loans also. He says he does not have the information. What is the information he has got?

Sri G. Latchanna:—The point of order is correct in the sense that whether the Minister, while giving the reply escape under the plea that there is no full information?

Sri K. Vijayabhaskara Reddy:—I request that the question to be read. The question is that what is the total amount of loan sanctioned to the ryots in the State by the Nationalised Banks in the State?

Mr. Deputy Speaker:—Your question is perfectly not in order. Let us go to the subject.

Sri C.V.K. Rao:—On this you should be good enough to give me a ruling.

Mr. Deputy Speaker:—Your question is not in order. It means it is in order.

Sri N. Ramachandra Reddy:—It has been said Sir, that Rs. 45 crores had been disbursed. Has the Minister awa e that most of the amount is given for unproductive purposes and the Bank Managers have disbursed the amount without taking any security of solvency and most of the Branch Managers have earned thousands of rupees in this transaction Sir?

Sri K. Vijayabhaskara Reddy:—I am not aware of all those things. The question is different and that is a different thing. This question is very clear Sir, as to how many ryots have been given loans by the Nationalised Banks in the State. All those things I have given. How can this be a supplementary for this Sir?

(Some members from the Opposition at this stage requested for an half an hour discussion)

Mr. Deputy Speaker:—Please give me in writing. All right I have allowed half an hour discussion.

శ్రీ కె. రామనాధం:—పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ సర్. ఈ బ్యాంకింగ్ అన్నది స్టేటు సబ్జక్టు కాదు. అది సెంట్రల్ సబ్జక్టు. మనం ఇన్‌ఫర్మేషన్ లేకుండా ఏమి డిస్కస్ చేస్తాము?

Mr. Deputy Speaker:—He will have to call for the information

Sri K. Vijayabhaskara Reddy:—I do not mind if the Chair decides. I have also mentioned that it is a Central subject.

Mr. Deputy Speaker:- Even on Central subjects we can get the information and supply it to the Members.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy:- Whatever is available, I will give.

Sri N. Ramachandra Reddy:—The feelings of the House may be conveyed to the Central Government.

Mr. Deputy Speaker:—The questions and answers are over except the question No. 33 of Sri N. Raghava Reddy.

LIFT IRRIGATION SCHEMES UNDER N.S. LEFT CANAL

33—

*540 (1191) Q—Sri N. Raghava Reddy: - Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state:

(a) the particulars of the areas for which survey has been made so far under the Lift Irrigation schemes proposed to be taken up under Nagarjunasagar Left Canal;

(b) When the said Schemes will be implemented; and

(c) Whether any provision has been made in the Budget for the implementation of the Scheme this year?

The Minister for Irrigation (Sri S. Siddha Reddy):—

a) Detailed investigation of 20 schemes covering an extent of 30,592 acres has been conducted

b) The schemes will be implemented as and when investigation is complete and they are sanctioned by the Government.

c) The expenditure will be met from out of the funds allotted to the Left Bank Canal.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:—అధ్యక్ష, ఈ స్కీమ్ శాంక్షన్ అయినదని మంత్రిగారు మూడు సంవత్సరాలనుంచి చెబుతున్నారు. అయితే కాగితాలమీద శాంక్షన్ ఉంటుంది తప్ప అసలు దీని ఖర్చుకు ఏమైనా కేటాయించారా? ఏమైనా ఖర్చుపెట్టారా? ఎపుడు ఇంప్లిమెంట్ చేస్తారు?

శ్రీ ఎన్. సిద్దారెడ్డి:—ఇపుడు లిఫ్ట్ ఇరిగేషన్‌కు ఇన్‌వెస్టిగేషన్ జరుగుతున్నది. శాంక్షన్ అయిన తర్వాతగాని వర్క్ కమెన్స్ కాదు. ప్రైనల్‌స్టేజిలో వున్నవి. ఈ మధ్య బౌండర్స్ కూడ పిలిచాము. దీనికి ప్రత్యేకించి ప్రొవిజన్ అంటూ వుండదు. లెఫ్ట్ కెనాల్ ప్రొవిజన్‌లోనే ఇది పార్ట్ అండ్ పార్శిల్‌గా వుంటుంది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:—50 ఫీట్ లోతు అని ఇదివరకు చెప్పారు. ఇపుడు 100 ఫీట్ లోతుకు చిలకుర్తి, ఆసుమంచి స్కీమ్సు కూడ సర్వే చేయించారా? అందులో ఏ ఏ స్కీమ్సు సర్వే చేయించబడినవి? ఆ వివరాలు చెప్పండి.

శ్రీ ఎన్. సిద్దారెడ్డి:—ప్రిలిమినరీ సర్వే అంటే అదే అర్థము.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:-ఎప్పుడూ సర్వే అంటారు; స్కీమ్సు మంజూరు అంటారు. అసలు ఏమి జరిగింది?

శ్రీ ఎన్. సిద్దారెడ్డి:—ఇపుడు 50 స్కీములు చేశాము.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:—ఆ 50 స్కీముల వివరాలు చెప్పండి.

శ్రీ ఎన్. సిద్దారెడ్డి:—72 వ మైలుదాకా-ప్రతి మైలులో ఎక్కడెక్కడ లిఫ్ట్ ఇరిగేషన్ చేస్తే ఏమి వస్తుందో-అన్నీ చేశాము. ఇపుడు ఫైనల్‌స్టేజిలో 16 ఉన్నవి.

రెండింటికి టెండర్స్ పిల్చాము. త్వరలో పని ప్రారంభిస్తాము. ఇన్వెస్టిగేషన్ చేసి. చీఫ్ ఇంజనీర్ నుంచి గవర్నమెంట్‌కు వచ్చింది. టెక్నికల్‌గా ఇంకా గవర్నమెంట్ శాంక్షన్ కాలేదుగాని మనం టెండర్స్ పిలవటానికి ఒక నెల టైమ్ ఇవ్వాలి కాబట్టి యీ లోగా శాంక్షన్ అవుతుందన్న ఆశతో పిల్చాము.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:—అసలు యీ బడ్జెట్‌లో ఏమైనా కేటాయించారా?

శ్రీ ఏస్. సిద్దారెడ్డి:—ప్రత్యేకించి లిఫ్ట్ ఇరిగేషన్‌కు ఇంత అని వుండదు. లెఫ్ట్ కెనాల్ డబ్బులో ఖర్చుపెడతాము.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి:—లెఫ్ట్ కెనాల్‌లో యీ లిఫ్ట్ ఇరిగేషన్‌కు ఏమాత్రం ఖర్చు పెట్టారు?

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:—అట్లా వుండదు. లెఫ్ట్ కెనాల్ మొత్తంమీన 5 కోట్లు అని వుంటుంది. అందులో లిఫ్టు ఇరిగేషన్‌కు ఎంత, ఆక్వీడెట్‌కు ఎంత, కెనాల్‌కు ఎంత అని వుండదు. అక్కడ పరిస్థితిని బట్టి యీ సంవత్సరం 10 లక్షలు అవసరం అయితే 10 లక్షలు, 20 లక్షలు అవసరమైతే 20 లక్షలు ఖర్చుపెట్టవచ్చును.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:—కాని ఖర్చుపెట్టటంలేదు. లెఫ్టుకెనాల్ డబ్బు అంతా ఖమ్మం మెట్టుజిల్లాకు పట్టుకుపోతున్నారు. ఇక్కడ ఖర్చుపెట్టడంలేదని నా అభిప్రాయం.

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:—అట్లా వేగ్‌గా చార్జిచేస్తే లాభంలేదు. ఖమ్మంజిల్లాలో ఏమి చేశారు? ఇంతవరకు ఖమ్మంమెట్టుకు నీరు లేదు. అంత నల్లగొండకే వస్తే - అదేమి మాటలు?

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:—పైసలు ఖర్చుపెట్టటం లేదు. లిఫ్టు ఇరిగేషన్‌కు ఏమీ ఖర్చుపెట్టటం లేదు. మూడు సంవత్సరాలు అయింది.

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:—ఏదో ప్రచారముకొరకు ఈ విధంగా మాట్లాడితే ఏమి ప్రయోజనము. లిఫ్టు ఇరిగేషన్ కోసము డిపెయిల్డ్ ఇన్వెస్టిగేషన్‌కొరకు స్పెషల్ ఇన్వెస్టిగేషన్ డివిజన్ వేశాము. సంవత్సరము అయింది. 72 మైళ్ళు, కాలవ పొడువున ఎక్కడ ఎక్కువ లిఫ్టు వున్నది, ఎక్కడ తక్కువ లిఫ్టు వున్నది ఆలోచించి, పరిశీలనచేసి చేయవలసి యుంటుంది. మొత్తము అన్నీ గవర్నమెంటు చేయాలన్నప్పుడు, అన్నీ ఒకే సారి చేయవలసి యుంటుంది. దాదాపు సంవత్సరమునుంచి స్పెషల్ డివిజన్ పని చేస్తున్నది. 16 స్కీమ్సు ఇప్పుడు దాదాపు ఇన్వెస్టిగేషన్ అయిపోయినాయి.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:—ఆ డీటెయిల్సు ఆఫ్ స్కీమ్సు ఇవ్వండి.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాణరాజు :—కనీసము ఈ 16 స్కీమ్సులో లిఫ్టు ఇరిగేషన్‌వి ఎన్ని ఉన్నాయో చెప్పండి.

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:—ఇవన్నీ లిఫ్టు ఇరిగేషనే.

శ్రీ జి. అచ్చన (పోంపేట):—72 మైళ్ళవరకు 50 స్కీమ్సు ఇన్వెస్టిగేషన్

ప్రారంభించామని అన్నారు. అందులో 16 పైసల్ స్టేజిలో వున్నాయని అన్నారు. రెండింటికి రెండర్లు పిలిచామని అన్నారు. ఇదెట్లున్నదంటే, పంచపాండవులు ఎంత మంది అంటే మంచమ్‌కోళ్ళుమాదిరి నాలుగు అని చెప్పి, మూడు వేళ్ళు చూపించి, ఒక వేలు ముడుచుకొన్నట్లు వున్నది.

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:—ఈ సామెత దీనికి చెప్పడం బాగుండదండి.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:—ఎక్కడెక్కడ ఇన్వెస్టిగేషన్ అవుతున్నది, ఎక్కడెక్కడ కంప్లీట్ అయింది, ఆ వివరాలు కాపీ టేబిల్‌మీద పెట్టండి.

శ్రీ ఎస్. సిద్దారెడ్డి:— ఆలాగే.

SCHEME FOR CREDIT FOR SELF EMPLOYMENT

30 -

*1233 (2052) Q.—Sri Pragada Kotaiah :—Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether the Government have received any scheme, finalised by the Government of India for making credit available to the self-employed classes of people from the Nationalised Banks;

(b) if so, the details of the scheme and the categories of the self-employed people eligible for credit ; and

(c) whether traditionally self-employed classes of people like Handloom Weavers, Potters, Carpenters, Washersmen and Barbers etc., are eligible to have credit from the Banks with self-security?

Sri K. Vijayabhaskar Reddy :—

(a) No.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

EXPORT OF BANANAS

39—

*500 (531) Q.—Smt. J. Eshwari Bai and Sri G. Sivaiah:—Will the hon. Minister for Marketing and Flood Control be pleased to state :

Whether there is any proposal before the Government for the export of bananas from Andhra Pradesh to Foreign Countries including America and also for making jelly of banana and for exporting the same to earn foreign exchange?

The Minister for Marketing (Sri Ramachandra Rao Kalyani):—

(a) There is a proposal for export of bananas from Andhra Pradesh to Foreign Countries, specially to Japan to earn foreign exchange.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—ఏదో ప్రపోజల్ ఉన్నదంటున్నారు. ముఖ్యంగా ఇంతకుముందు కూడ దీనిని ఈ సభ ముందు తీసుకు వచ్చాను. మద్రాసునుంచి వాళ్ళు వచ్చి ఇక్కడ ఆంధ్రప్రదేశ్ నుంచి బనానాస్ కొనుకొనిపోతున్నారు. ఆ బనానాస్‌ను ఎండబెట్టి దాని జెల్లి తీసి అమెరికాకు ఫారిన్ ఎక్ఛేంజ్ గురించి పంపిస్తున్నారు అని తెలుస్తున్నది. అటువంటిదేమైనా ఉన్నదా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ రామచంద్రరావు కల్యాణి:—ఇది సెంట్రల్ గవర్నమెంటు స్కీము గనుక వారికి వ్రాశాము. వారినుంచి జవాబు ఎదురుచూస్తున్నాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఏదడగినా ఇది సెంట్రల్ గవర్నమెంటు స్కీము అంటారు, మాకు సంబంధము లేదంటారు. మనము ఏమి సెంటర్‌లో లేమా, ఇండియాలో లేమా? ఇక్కడ పండేటటువంటి అరటిపండ్లను ఇంకెవరో మద్రాసువాళ్ళు కొనుకొనిపోతున్నారు. దానివలన మన స్టేటుకు రావలసిన సౌకర్యము, ఉపయోగము రావడంలేదు. కోల్డు స్టోరేజ్‌కొరకు పంపిస్తున్నారని సెంట్రల్ గవర్నమెంటు చెప్పుతున్నారు. ఆ అరేంజ్‌మెంటు మన గవర్నమెంటులో లేదు.

శ్రీ రామచంద్రరావు కల్యాణి:—సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకు వ్రాశాము. అక్కడ నుంచి జవాబు వచ్చిన తరువాత స్కీము ఇంప్లిమెంటు చేస్తాము.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

REPAIRS FOR SIVALAYAM IN KOPPAKA VILLAGE

31—

*1428 (1449-N) Q.—Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :—Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Sivalayam (Mallikarjunaswamy temple) in Koppaka village, Eluru taluk, West Godavari district is in a dilapidated condition;

(b) what is the source of income for the temple and what is its annual revenue and expenditure since 1967;

(c) who are the trustees and pujari of this temple whether they are discharging their duties properly; and

(d) whether the Government are sanctioning any matching grants to this temple; if so, the details of grants given during 1967-68, 1968-69 and 1969-70?

A:—

(a) (b) (c) & (d): Answer is placed on the table of the house.

PAPERS PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

VIDE ANSWER TO L.A.Q.

No. 1449-N (STARRED) *31 BY

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH, M.L.A.

Question :

(a) Whether it is a fact that Sivalayam (Mallikarjuna Swamy Temple) in Koppaka Village, Eluru Taluk, West Godavari District is in a dilapidated condition;

Answer :

Yes, Sir.

(b) What is the source of income for the temple and what is its annual revenue and expenditure since 1967;

The source of the income is from landed property of an extent of Ac. 8-88 wet in R.S.No. 413 of Koppaka village owned by the institution. It has been leased out for an annual maktha of 42 bags of paddy. The annual income and expenditure since 1967 are as follows:

	Income	Expenditure
1967-68	Nil	1,314·74
1968-69	2,400 00	3,305·74
1969-70	3,769·71	1,142·51

(c) Who are the trustees and pujari of this temple whether they are discharging their duties properly; and

Sri D. V. Subbaramayya is the only trustee of the temple and Sri B Venkata Subbarao is the pujari of the temple. The management of the temple by the present trustee is not satisfactory and nobody is coming forward to take interest and improve the temple affairs. Hence an Executive Officer is being appointed to rectify the existing defects and to bring the administration of the temple on sound footing. The archaka is reported to be not knowing the puja. As the temple is not getting good income, there was no possibility of appointing a suitable person with a decent salary.

(d) Whether the Government are sanctioning any matching grants to this temple; if so, the details of grants given during 1967–68, 1968–69 and 1969–70.

No matching grant or any other grant is sanctioned to the above institution by the Government.

POCHAMPAD PROJECT

32—

*591(1631) Q.—Sarvasri G. Sivaiah and Poola Subbiah:—Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state :

(a) What is the total estimated cost for the Pochampad Project and how much money is spent on it till 1970 March; and

(b) is it a fact that the World Bank is considering to give aid to Pochampad; and if so, what type of aid it would be given?

A:—

(a) The sanctioned Pochampad Project was estimated to cost Rs. 40·10 crores, According to the tentative revised estimate prepared, the cost of the Project is Rs.90·25 crores. The expenditure incurred on the Project till the end of March, 1970 is Rs. 19.15 crores.

(b) At the instance of the Government of India, the Pochampad Project has been pased for financial assistance from the world Bank, and the matter has not yet been finalised.

WAGE BOARD SCALES FOR WORKERS IN ELECTRICITY BOARD

35—

*664 (1842) Q —Sri P. Pitchaiah (Palwancha):—Will the hon. Minister for Power be pleased to state :

(a) whether the scales of pay fixed by the Wage Board for different categories of workers (Technical) were implemented by Electricity Board; and

(b) if not the reasons therefor?

A :—

(a) Yes Sir.

(b) Dose not arise.

INCREASE OF PAY TO EMPLOYEES OF SRISAILAM PROJECT

36—

*1508 (1667) Q.— Sarvasri Poola Subbaiah, Satyanarayana Raju, R. Mahananda, N. Raghava Reddy, C. Janga Reddy (Parkal)

and K. Govinda Rao:—Will the hon. Minister for Power be pleased to state.

(a) whether the G.Os. 84 and 169 of 1965 and 1966 years have been implemented in respect of the employees at Srisailam Project; and

(b) if not, what are the reasons therefor?

A:

(a) Government have issued orders in G.O.Ms.No. 266, dated 21-7-70, directing that increases in the pay of workers should be made with effect from the date of that order, taking into account the additional dearness allowance sanctioned in G. O. Ms. No. 169 dated 1-7-65 and G. O. Ms. No. 84 Finance (T. A.) dated 20-4-1966. That Government order has been implemented.

(b) Does not arise.

KOTEPALLI PROJECT

37—

*551 (1226) Q—Sri M. Manik Rao:—Will the hon. Minister for Medium Irrigation and Flood Control be pleased to state:

(a) Whether survey was conducted and estimates prepared for bringing the land beyond Gazipur anicut under Kotepalli Project; and

(b) if so, the steps taken for bringing further ayacut under this project)

A:—

(a) The surveys are completed and the estimate is being prepared.

(b) As the estimate has not yet been considered the question of taking steps for bringing further ayecut under the project does not arise at present.

RESERVOIR ON NAGAVALI RIVER

38—

*548 (1211) Q.—Sri M. B. Parankusam (Unukur):—Will the hon. Minister for Medium Irrigation and Flood Control be pleased to state:

(a) whether there is any proposal with the Government to construct a reservoir on Nagavali river at Thotapalli in Srikakulam District, by converting the regulator; and

(b) if so, whether the same will be taken up during the IVth Plan period?

A:—

a) No Sir.

b) Does not arise.

KINNERASANI POWER PROJECT

40—

*637 (1833) Q.—Sri P. Pitchiah:—Will the hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Kinnerasani Power Project in Khammam District has a sluice of 50 ft. height; and

(b) if so, whether there is any proposal to construct a tank at the hillocks below the sluice so as to bring the land under cultivation on both the sides?

A:—(a) & (b) No Sir.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

BENCH CLERKS AND STENOGRAPHERS OF THE HIGH COURT WORKING AS DISTRICT MUNSIFFS

1—

1503 (1667-K) Q.—Sarvasri Agarala Easwara Reddy, T.C. Rajan and Y. Venkat Rao:—Will the Hon. Minister for Handlooms and Co-operative Factories be pleased to state:

(a) whether it is a fact that many Bench Clerks and Stenographers of the High Court of Andhra Pradesh are working as District Munsifs and First Ciass Magistrates in our State;

(b) whether the Government are contemplating to select District Munsifs by direct recruitment;

(c) the reasons for not recruiting District Munsifs directly all these years?

A:—

(a) Out of the 195 Service candidates working as temporary District Munsifs. as on 1-3-1971, only 30 are Bench Clerks and 8 are Shorthand writers of the High Court of Andhra Pradesh.

(b) Yes, Sir.

(c) In view of the following factors, selection of District

Munsifs by direct recruitment from the Bar could not take place after 1961 :—

(i) Decision to hold written examination, in addition to oral examination at an interview, for direct recruitment to the posts of District Munsifs and Judicial Second Class Magistrates, and finalisation of the syllabus therefor in consultation with the High Court and the Public Service Commission;

(ii) Amendments to the Andhra Pradesh State Judicial Service Rules in regard to application fees, exemption of Scheduled Caste and Scheduled Tribe candidates therefrom, rotation for selection of Scheduled Caste and Scheduled Tribe candidates, etc., in consultation with the High Court and the Public Service Commission;

(iii) Introduction of the scheme of reorganisation of Courts, i.e., providing at least one Munsif Magistrate's Court for each taluk, by abolition of the Judicial Second Class Magistrate's Courts in five selected Districts of Andhra Area from 1-3-1966 and its extension to three other Districts from 1-11-1966. resulting in review and revision of the estimate of vacancies in the posts of District Munsifs for direct recruitment, etc.

(iv) Stay order of the Andhra Pradesh High Court in Writ Petition No. 2484 of 1969 restraining the Public Service Commission from holding examinations for the selection of 60 candidates from the Bar in pursuance of its Advertisement No 21 (1968-69); and, the judgment and order of the High Court allowing the Writ Petition and striking down rule 5 of the Andhra Pradesh State Judicial Service Rules as void, as it contravenes Article 234 of the Constitution of India.

SCHEMES FOR THE WELFARE OF GIRIJANS

2—

1537 (1669-Q).—Sarvasri Badrivishal Pitti and P. Gunnayya:—Will the Hon. Chief Minister be pleased to state :

(a) the Schemes, if any, executed by the Government during 1967-68 and 1968-69 in Srikakulam district for the Welfare of Girijans; and

(b) the amonnt allotted, distributed and spent respectively for the said purpose ?

A:—

Cl (a) & (b): A statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE

	Year		Name of the Scheme	Allotment	Expenditure
				Rs.	Rs.
1.	1967–68	1.	Agriculture & Animal Husbandry ...	1,02,296	59,156
		2.	Minor Irrigation ...	20,402	6,488
		3.	Communications ...	46,825	91,450
		4.	Education ...	1,94,754	1,94,754
		5.	Medical & Public Health ...	23,000	10,500
		6.	Supply of Plough Bullocks to Scheduled Tribes ...	41,000	41,000
			Total ...	4,28,277	4,03,348
2.	1968–69	1.	Agriculture & Animal Husbandry ...	74,267	74,267
		2.	Minor Irrigation ...	67,200	67,200
		3.	Communications ...	25,000	25,000
		4.	Education-Opening of Ashram Schools ...	1,31,788	1,31,788
		5.	Opening of new Hostels ...	6,350	6,350
		6.	Supply of Plough Bullocks to Scheduled Tribes ...	400	400
		7.	Housing aid to Yerukulas, Yanadis and Sugalis. ...	1,000	1,000
		8.	Medical & Public Health ...	12,500	12,500
			Total ...	3,18,505	3,18,505

PROBLEMS OF GIRIJANS

3—

480 (2868) Q.— Sri R. Mahananda :— Will the Hon. Chief Minister be pleased to State :

(a) whether it is a fact that a conference of Collectors and Chief Secretary and other Secretaries of Revenue and Finance, was held at Vijayawada in the month of August, 1970 to discuss about Girijan problems;

(b) if so, the decisions taken at this conference; and

(c) What are the schemes in each district proposed to be taken up and implemented in 1970–71 ?

A:—

(a) Yes, Sir.

(b) It was decided to sanction one special Deputy Tahsildar for each of the agency taluks in the State for the detection of cases under the Debt Relief Regulation with the assistance of the Block Development Officer and the Block staff in the agency areas. It was also decided to consider taking up legislative measures to protect the interests of the Ssheduled Tribes, outside the Scheduled Areas on the lines of those applicable to the Scheduled Areas.

(c) No schemes were considered at the conference. The question of implementation does not therefore arise.

LEASING OF LANDS OF TRIBALS IN DOKULUR VILLAGE

4—

504 (557) Q.—Sri K. Govinda Rao :— Will the Hon. Chief Minister be pleased to State :

(a) whether the lands belonging to tribals of the village of Dokulur in the Gudem Mutta have been leased out by the Muttadar of Pedavalasa illegally to land-lords of Chaparathipalem village of Pedavalasa Mutta;

(b) if so, why ?

(c) whether agency survey had been completed in the village; and

(d) if so, whether or not the names of the local tribes are shown in the survey records ?

A:—

(a) No, sir.

(b) Does not arise.

(c) No, sir.

(d) Only ten hectares of land in Dokuluru village was surveyed, as the remaining land is under dispute between the Villagers of Dokuluru and Chaparathipalem regarding possession and as a criminal case is pending before the Revenue Divisional Officer, Narsipatnam. The question of showing the names of local tribals in the survey records does not therefore arise.

REVENUE DERIVED FROM THE AUCTION OF ARRACK AND TODDY SHOPS

5— 520 (1124) Q.—Sarvasri R. Satyanarayana Raju and G. Sivaiah: Will the Hon. Minister for Power be pleased to state:

(a) the district-wise amount of Revenue derived by the Government from the auction of arrack and toddy shops in the State during the months of July and August 1970; and

(b) the districts where the Revenue is more than that of the previous year and the reasons for such incomes.

A;— Cls. (a) and (b): Statements showing the Revenues derived are placed on the table of the house.

(b) It is due to competition among the bidders in open auction.

STATEMENT SHOWING THE DISTRICT WISE REVENUE DERIVED BY THE GOVT. FROM THE AUCTION OF TODDY AND ARRACK SHOPS DURING THE MONTHS OF JULY AND AUGUST 1970—VIDE CLAUSE (A) OF THE L.A.Q. No. 1124 GIVEN NOTICE OF BY SRI R. SATYANARAYANA RAJU, M.L.A.

Name of the District.	No. of toddy shops auctioned in July and August, 1970	No. of arrack shops auctioned in July& Aug. '70	Annual rental derived for 70-71 for the toddy shops	Annual rental derived for 70-71 for the arrack shops	Total of Cls. 4 & 5
1	2	3	4	5	6
TELANGANA AREA					
1. Hyd. South	133	112	86.60	5.87	92.47
2. Hyd. North	186	61	68.77	15.97	84.74
3. Adilabad	117	137	22.52	20.13	42.65

4.	Mahabubnagar	1017	366	141.13	17.36	158.39
5.	Nalgonda	588	340	43.65	35.70	79.35
6.	Medak	658	152	119.55	5.48	125.03
7.	Warangal	508	320	50.13	37.52	87.65
8.	Nizamabad	256	70	128.78	8.10	136.88
9.	Karimnagar	488	95	48.30	12.34	60.64
10.	Khammam	155	91	39.40	11.43	50.83
		4106	1744	721.83	196.80	918.63

ANDHRA AREA

1.	Ongole	67	133	2.69	28.11	30.80
2.	West Godavari	118	285	0.56	4.68	5.24
3.	Anantapur	469	72	2.00	0.40	2.40
4.	Chittoor	176	60	6.09	7.08	13.17
5.	East Godavari	291	349	7.00	84.74	91.74
6.	Visakhapatnam	145	181	2.51	82.21	84.72
7.	Guntur	38	143	4.55	59.31	63.86
8.	Krishna	149	167	6.90	37.30	44.20
9.	Kurnool	720	389	38.28	32.70	70.98
10.	Cuddapah	262	270	3.41	37.25	40.66
11.	Srikakulam	36	139	0.67	21.68	22.35
12.	Nellore	102	109	3.61	12.82	16.43
		2573	2297	78.27	408.28	486.55
	Grand Total	6679	4041	800.10	605.08	1405.18

STATEMENT NO. II

RESULT OF AUCTION FOR TODDY AND ARRACK SHOPS TO THIS DATE (ANDHRA AREA) FOR 1970-71

(Rs. in Lakhs)

Name of the District	Toddy shops					Arrack shops					Total increase 6 & 11 columns	Total unsold shops toddy arrack	
	No. of shops Sanctioned	No. of shops auctioned	Annual rental for 1969-70	Annual rental for 1970-71	Increase	No. of shops sanctioned	No. of shops auctioned	Annual rental for 1969-70	Annual rental for 1970-71	Increase			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1. East Godavari	371	370	4.13	8.18	4.05	613	608	71.98	109.62	37.64	41.69	1	5
2. Srikakulam	103	99	1.58	1.79	0.21	389	362	37.22	47.51	10.29	10.50	4	27
3. Kurnool	1037	1010	28.57	43.57	15.00	630	599	33.20	48.24	15.04	30.04	27	31
4. Cuddapah	4547	332	2.32	4.25	1.93	414	357	19.02	41.80	22.78	24.71	105	57
5. Krishna	367	367	11.01	17.46	6.45	512	507	14.73	45.84	31.11	37.56	—	5

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
6.	Nellore	491	435	5.56	9.08	3.52	397	348	12.98	26.81	13.83	17.55	56 49
7.	Chittoor	473	473	8.00	12.77	4.77	508	475	21.73	35.05	13.32	18.09	— 33
8.	West Godavari	321	321	8.61	17.17	8.56	601	601	79.75	108.94	29.19	37.75	Completed
9.	Anantapur	936	936	19.17	32.67	13.50	414	382	17.58	22.16	4.58	18.08	— 32
10.	Ongole	242	223	2.51	4.15	1.64	431	350	19.46	36.05	16.59	18.23	19 61
11.	Visakhapatnam	189	189	2.33	3.12	0.79	480	426	57.16	101.60	44.44	45.23	— 54
12.	Guntur	307	304	10.37	14.88	4.51	613	568	61.64	102.57	40.93	45.44	3 45
		5274	5059	104.16	169.09	64.93	6002	5603	506.45	786.19	279.74	344.67	215 399

ABSTRACT

Rentals for toddy and arrack shops for

1969—70 Rs. 610.61 Lakhs. 1970—71 Rs. 955.28 Lakhs.

INCREASE

Rs. 344.67 Lakhs.

STATEMENT SHOWING THE RENTAL OF T.C.S. SHOPS RENEWED FOR 1970-71, STATEMENT NO. II.

Sl. No.	Name of the District	No. of TCS shops renewed for 1970-71.	Rental of renewed shops for 1969-70	Rentals of renewed shops for 1970-71	Increase	Remarks
1	2	3	4	5	6	7
1.	Nizamabad	231	30,84,845-76	32,77,651-20	1,92,805-44	
2.	Mahabubnagar	164	9,25,348-80	9,83,068-56	57,719-76	
3.	Madak	182	12,02,518-44	12,77,689-20	75,170-76	
4.	Hyderabad North.	94	8,11,012-70	8,61,643-32	50,630-62	
5.	Hyderabad South	110	7,27,514-40	7,73,100-32	45,585-92	
6.	Warangal	171	12,50,811-00	13,29,924-00	79,113-00	
7.	Karimnagar	254	29,93,415-16	31,20,066-16	1,86,651-00	
8.	Nalagonda	93	7,27,558-28	7,73,033-64	45,474-36	
9.	Adilabad	135	9,01,538-88	9,57,885-13	56,346-25	
10.	Khammam	38	1,31,760-00	1,40,006-00	8,246-00	
	Total ...	1472	1,27,46,324-42	1,35,44,067-53	7,97,743-11	

STATEMENT NO. II

Result of auction for toddy and arrack shops auctioned to this date (Telangana area) for 1970—71

Rs. in lakhs.

Name of the District	Toddy Shopes						Arrack Shops						Total increase 6+12	Total unsold Shops toddy/ Arrack
	No. of shops sanctioned	No. of shops auctioned	Annual rental for 69—70	Annual rental for 70—71	Increase	Decrease	No. of Shops sanctioned	No. of Shops auctioned	Annual rental for 69—70	Annual rental for 70—71	Increase	Decrease		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
Nizamabad	450	449	218.41	199.64	—	18.77	237	228	17.28	14.51	—	2.77	(–21.54	1– 9
Mahaboobnagar	1106	1106	126.10	146.52	20.42	—	451	451	19.96	21.68	1.72	—	22.14 Inc.	Completed
Medak	776	776	109.48	128.93	19.45	—	248	232	8.88	8.54	—	0.34	19.11 Inc.	0–16
Hyderabad North	286	286	78.99	80 60	1.61	—	118	116	31.00	27.94	—	3.06	(– 1.45	0– 2
Hyderabad South	201	201	84.57	93.03	8 46	—	162	162	23.97	20.26	—	3.71	4.75 Inc.	Completed
Warangal	576	576	44.68	53.26	8 58	—	357	357	32·85	39.24	6.39	—	14.97 Inc.	Completed
Karimnagar	632	631	62.05	65.31	3.26	—	149	149	16.69	19.47	2.78	—	16.04 Inc.	1– 0
Nalgonda	818	818	51.54	57.71	6.17	—	481	481	38.24	45.11	6 87	—	13.04 Inc.	do
Adilabad	267	267	41.28	40.73	—	0.55	294	294	40.73	38.85	—	1.88	(– 2.43 Dec	Completed
Khammam	328	328	21.04	25.42	4.38	—	459	459	39.23	63.61	24.38	—	28.75 Inc.	do
	5440	5438	838.14	891.15	72.33	19.32	2956	2929	268.83	299.21	42.14	11.76	83.39	2–27

	Rentals for 1969—70	Rentals for 1970—71	Total Increase in lakhs
Telengana :	Rs. 1106.97 Lakhs.	Rs. 1190.36 Lakhs.	Rs. 83.39 Lakhs.

LOSS INCURRED BY THE R. T. C.

6—

121 (1617) Q.—Sri G. Sivaiah;—Will the Hon. Minister for Transport be pleased to State:—

(a) What is the total loss incurred by the Road Transport Corporation due to seperate Telangana agitation;

(b) what is the profit gained and loss sustained by the Road Transport Corporation during the years 1967-68; 1968-69 and 1969-70; and

(c) what is the total number of buses owned by the Road Transport Corporation and howmany of them or in good and running condition now and howmany of them are plying?

121 (1617) A.—

(a) Rs. 247.67 Lakhs (being the loss sustained due to the short fall in the estimated gross earnings for the period from January 1969 to the end of June 1969).

Rs. 23,93,644.04 N.P.—(on account of damages to the vehicles of the Corporation for the above period.

Rs.

(b) (1) 1967-68 profit 64.64 lakhs.

(2) 1968-69 profit 49.35 lakhs.

(3) 1969-70 Loss 35.72 lakhs.

(Provisional)

In addition to the above losses, the Corporation sustained a loss of 26 lakhs as a result of the cyclonic storm which hit the coastal Area and Khammam district during May, 1969.

(c) Total number of Buses owned 2397 Number of road-worth buses ... 2255 Number of buses plying on the road ... 2027.

DEVELOPMENT OF THE HEALTH RESORT CENTRE, MADANAPALLI.

7—

1241 (2077) Q.—Sri T. C. Rajan:—Will the Hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state:

(a) whether any master plan was prepared for the development of the famous Health Resort Centre at Madanapalli in Chittoor district; and

(b) if so, the details of the same?

1241 (2077) A.—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

BONUS FOR THE WORKERS OF THE TRANSPORT DEPARTMENT OF T. T. D.

8—

443 (2114) Q.—Sri R. Satyanarayana Raju :— Will the Hon. Minister for Endowments be pleased to state:

(a) the year from which bonus is being paid to the workers of the Transport Department of Tirumala Tirupati Devastanams in accordance with the Central Labour Act;

(b) the year-wise total number of workers to whom bonus has been paid together with the total yearly amounts for the period from 1965 to 1969: and

(c) the number of transport workers to whom quarters have been provided so far and the time by which quarters will be provided to the remaining workers also?

443 (2114) A.—

(a) & (b) the workers of the Tirumala Tirupathi Devasthanams Transport Department are not entitled to bonus under Bonus Act. A writ Petition was filed but it has been dismissed as withdrawn after some agreement. The judgement of the High Court in Writ Petition is awaited.

(c) 119 workers were already provided with residential quarters. Further, blocks to provide for nearly 100 workers are under construction. It is the desire of the management to provide quarters to all the workers in phased programme.

RESIDENTIAL SCHOLARSHIPS TO S. Cs.

9—

1591 (1673-P) Q.—Sarvasri S. Jagannadham and J. Joji:—Will the Hon. Minister for Social Welfare be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the quantum of Residential Scholarships granted to Scheduled Caste students was reduced from Rs. 600 to Rs. 400 per year:

(b) if so, the reasons therefor?

1591 (1673-P) A.—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

DERESERVATION OF FOREST IN KHANAPUR BLOCK II

10—

1119 (1650) Q.—Sri N. Raghava Reddy:—Will the Hon. Minister for Forests be pleased to state :

whether there are also proposals for de-reservation of block II Khanapur of Narasampet Taluk, Warangal District, for sanction of land to Ex-Jagirdars out of that de-reserved forest area; if so to whom it will be given and the extent to each?

1119 (1650) A.—

On the basis of a Joint Inspection of the Forest Banjar lands by the Conservator of Forests, Warangal and District Revenue Officer, Warangal proposals were submitted to the Government for dereivation of an extent of 1098 acres for assignment. The proposals have been accepted by the Government, and orders have already been issued to the Divisional Forest Officer, Mahabubad to survey and demarcate clearly the area on the ground, auction the tree growth and handover the clear felled area to the Revenue Department, who will assign the land to the eligible persons under the rules.

The erstwhile Government of Hyderabad decided in 1953 to grant lands in Warangal District to 41 families of Ex - Jagirdars to rehabilitate them. The above decision has been upheld by this Government and action is being taken by the Collector, to assign 5 acres of wet or 10 acres of dry land to each of these 41 families in Narasampet taluq of Warangal District.

FOREST INCOME

11—

1594 (1673-T) Q.—Sri P. Gunnayya:— Will the Hon. Minister for Forests be pleased to state :

(a) the extent (in acres) of forest area in Andhra Pradesh;

(b) the amount of income from the forest during 1968–69, 69–70 respectively;

(c) the extent (in acres) of the area in which fruits, cashewnuts and other plants have been raised, during the above period;

(d) the amount of expenditure incurred therefor;

(e) whether any schemes have been prepared by the Government for the development of forests; and

(f) if not, whether they will be prepared ?

1594 (1673-T) A.—

(a) Extent of forest area in Andhra Pradesh 65,119.50 Sq. Kms or 16,28,000 acres.

(b) Income from the forests ;

during :		Rs. lakhs
1967–68	...	619.17
1968–69	...	669.79
1969–70	...	604.09

(c) The following plantations have been raised and expenditure (including maintenance and cost of establishment) incurred in 1968–69, 1969–70 and 1970–71 ;

Scheme	1968–69 Area in acres	Expenditure (Rs. in lakhs)
1	2	3
Teak Plantations ...	4057.5	19.48
Casuarina ...	2352.5	8.08
Red Sanders ...	100	0.11
Sissal ...	100	0.09
Quick Growing Species	8817.6	21.82
Bursera ...	50	0.23
Coffee ...	12.5	0-25
Misc. Plantation in Machkund Basin	3200 00	13.95
Rubber ...	10	0.11
Pepper ...	12442 vines	0.03
Cashew ...	...	...
	1969-70	
Teak ...	6307.5	16.94
Red Sanders ...	25	0.15
Casuarina ...	2490	7.29
Quick growing species	4217.5	8.27

(1)		(2)	(3)
Bursera	...	50.00	0.19
Rubber	...	25.00	0.17
Coffee	...	12.5	8.01
Pepper	...	10,000 vines	0.01
Misc. Plantations in Machkund Basin		1600.00	12.96
Cashew	...	145	0.06
		1970-71	
Teak	...	6875.00	19.93
Casuarina	...	1807.5	5.01
Red Sanders	...	25.00	0.20
Quick growing species		50.25	11.18
Bursera	...	50.00	0.20
Coffee	...	12.5	8.00
Misc. Plantations in Machkund Basin		5025	13.00
Pepper	...	...	...
Rubber	...	25	0.20
Tree species like clove, nut-meg	...	9.00	0.15
Cashew	...	510.00	0.25

(e) A scheme has been prepared for planting cashew over 11,250 acres in a period of 3 years and adopting package practices in 3750 acres annually in the existing plantations at a cost of Rs. 102.5 lakhs. Government of India sanction is awaited.

A project report has been formulated to plant 2025 with coffee at a cost of Rs. 493.62 lakhs and 15,500 with cashew, at a cost of Rs. 598.966 lakhs as a part of a scheme for settling repartriates from Ceylon and the scheme is pending with the Government of India for sanction.

It is also proposed to raise the following plantations during the balance three years of the Fourth Plan period.

Scheme	Area in acres	Expenditure (Rs. in lakhs)
Teak ...	16,750	113.00
Casuarina ...	8250	25.00
Red Sanders ...	450	1.65
Quick growing species	8250	31.00
Bursera ...	150	0.60
Coffee (including maintenance) ...	5.00	24.00
Misc. Plantations in Machkund Basin	4750	62.00

(f) Does not arise.

GOVT. ADVERTISEMENTS TO NEWSPAPERS

12—

1455 (2840-B) Q.—Sri Badri Vishal Pitti:—Will the Hon Minister for Information and Public Relations be pleased to state:

(a) the names of the newspapers to which the Government had given their advertisements during 1968-69 and 1969-70 together with the language and circulation of each newspaper; and

(b) the month-wise details of the above information from 1-1-1970 to 30-6-1970;

1455 (2840-B) A.—

(a) & (b): The answer is placed on the Table of the House.

STATEMENT I SHOWING THE NEWSPAPERS TO WHICH THE GOVERNMENT HAD GIVEN THEIR ADVERTISEMENTS DURING 1968-69 AND 1969-70 TOGETHER WITH THE LANGUAGE AND CIRCULATION OF EACH NEWSPAPER

Sl. No.	Name of the paper	circulation	Rate	Amount for the year 1968-69	Amount for the year 1969-70	Remarks
1	2	3	4	5	6	7
ENGLISH DAILIES			Rs.	Rs.	Rs.	
1.	Deccan Chroniele, S'bad	31,357	4–50	54,261–85	65,687–00	
2.	Daily News, Hyderabad	5,000	2–40	24,765–62	16,355–19	
3.	Indian Express, (S E) Madras	1,95,329	14–50	48,059–00	2,22,966–25	From 1-4-69 the
4.	Hindu, Madras	1,39,852	14–00	44,220–08	1,19,402–20	advt. rates Rs.
5.	Mail, Madras	26,178	4–80	24,124–88	22,858–00	16–50 p.s.c.
6.	Times of India, Bombay	1,54,256	15–50	8,351–60	20.755–55	
7.	Free Press Journal, Bombay	70,182	10–00	8,361–00	6,979–00	do Rs. 16 :PSC
8.	Statesman, Calcutta	1,37,721	16–00	11,783–20	14,322–00	
9.	National Herald, Lucknow	29,668	6–00	—	4,855–40	
10.	Hindustan Times, New Delhi	1,22,864	14–00	5,238–60	3,526–60	
11.	Hindustan Standard, Calcutta	61,522	10–00	4,071–00	6,567–00	

1	2	3	4	5	6	7
TELUGU DAILIES						
1.	Andhra Prabha, Vijayawada	69,607	5-60	38,701-20	51,893-28	
2.	Andhra Patrika, Madras	29,185	4-60	31,896-36	36,626-94	do
3.	Andhra Jyothi, Vijayawada	19,902	3-20	9,180-92	14,021-02	
4.	Visalandhra, Vijayawada	10,893	2-20	11,148-22	13,516-74	
5.	Andhra Bhoomi, Sec'bad	11,002	2-00	10,123-00	14,917-50	
6.	Andhra Janata, Hyd'bad	7,314	4-00	27,330-50	42,302-65	
7.	Aruna, Kakinada	1,800	0-60	1,406-02	693-82	
8.	Samacharam, Rajahmundry	N.S.	0-80	1,698-82	1,673-93	Rate is enhanced @1-50 from 1-4-69
TELUGU WEEKLIES						
1.	Krishna Patrika, Vijayawada	5,769	1-70	4,550-14	2,628-76	Now shifted at Vijayawada
2.	Bahujana, Visakhapatnam	6,96[6]	1-00	1,454-00	2,790-50	Now shifted to Visakhapatnam

1	2	3	4	5	6	7
3.	Sahakara Samacharam, Hyd.	N.S.	1-20	1,171-76	465-56	
4.	Congress, Warangal	N.S.	1-00	404-80	258-50	Now it is not publishing
5.	Janadharma, Warangal	1,600	1-00	1,763-30	1,469-35	Rate is enhanced from 1-4-69 @ 1-50 p.s.c.
6.	Guntur Patrika, Guntur	819	1-20	1,081-20	517-66	
7.	Guntur News, do	705	1-20	929-56	456-72	
8.	Guntur Vani, Guntur	611	1-20	806-68	481-80	
9.	Hitawada Patrika, Pattikonda, Kurnool	800	1-00	1,337-25	559-35	Rate is enhanced @Rs. 1-50 p.s.c. from 1-4-69
10.	Andhra Kesari, Machilipatnam	N.S.	1-00	319-00	382-80	
11.	Janavani, Vijayawada	5,325	1-00	981-65	1,376-05	
12.	Jaya Sree, do	5,492	1-00	1,553-30	861-10	
13.	Vijayawani, do	1,480	0-60	322-00	192-70	
14.	Kalachakram, Chittoor	1,925	1-00	719-30	691-90	

1	2	3	4	5	6	7
15.	Prajavahini, Tirupathi	N.S.	1-00	621-60	468-60	
16.	Manjuvani, Eluru	N S.	1-00	649-70	519-05	
17.	Yuva Raktam, Eluru	N.S.	1-00	619-50	257-40	
18.	Rathana Garbha, do	545	1-00	599-50	305-10	
19.	Snehalata do	N.S.	1-00	630-50	265-10	
20.	Praja Mora, Rajampet, Cuddaph	2,000	1-00	451-55	882-75	Rate is enhanced at Rs. 1-50 p. s. c. from 1-4-69
21.	Renadu, Proddatur, Cuddapah	1,250	0-80	370-07	219-88	
22.	Sri Sadhana Patrika, Anantapur	N.S.	1-00	566-50	578-60	
23.	Youth Congress, Nellore	N.S.	1-20	824-28	446-16	
24.	Zamin Ryot, Nellore	3,579	1-20	843-70	1,069-20	
25.	Telugu Vidyarthi, Machilipatnam	N.S.	1-20	604-00	892-40	
26.	Cine Janatha, Hyd.		1-50	181-90	100-00	
URDU DAILIES						
1.	Siasat, Hyderabad	9,334	2-00	13,236-75	17,126-25	

1	2	3	4	5	6	7
2.	Milap, Hyderabad	4,214	2-00	13,047-70	14,464-45	
3.	Kahnuma-e-Deccan, Hyderabad	11,457	2-00	470-25	10,269-20	
4.	Angarary, Hyderabad	5,203	1-90	7,674-80	7,076-32	
5.	Mushher-e-Deccan	1,211	1-80	3,119-96	2,529-20	
URDU WEEKLIES						
1.	Panchsheel, Hyderabad	1,812	1-50	3,464-21	3,006-00	
2.	Sharary, Warangal	1,935	1-50	3,311-97	1,400-33	
3	Praja, Nizamabad	1,000	1-00	1,316-10	651-20	
4.	Tameer; Mahbubnagar	1,322	1-00	2,078-20	1,242-22	
5.	Nizam Gazette, Hyderabad	N.S.	1-90	2.208-36	713-92	
HINDI DAILIES						
1.	Milap, Hyderabad	1,634	2-00	5,243-00	6,877-86	
2.	Hindusthan Hindi, New Delhi	—	2-00	...	176-00	

Statement showing the month-wise details of each paper from January 1970 to March 1970 together with the language, circulation, rate, space and amount.

Sl. No	Name of the paper	Circulation	Rate	January, 1970	
				Space	Amount in rupees
1	2	3	4	5	6
ENGLISH DAILIES					
1.	Deccan Chronicle, Secunderbad	31,357	4–50	1779	8,806–05
2.	Daily News, Hyderabad	5,000	2–40	762	2,057–40
3.	Indian Express (S.E.) Madras	1,25,329	16–50	1282	33,268–30
4.	Hindu Madras	1,39,852	16–50	616	10,841–60
5.	Mail, Madras	26,178	4–80	378	1,995–84
6.	Times of India, Bombay	1,54,256	15–50	91	1,551–55
7.	Free Press Journal, Bombay	70,182	10–00	28	308–00
8.	Statesman, Calcutta	1,37,721	16–00	92	1,619–20
9.	National Herald, Lucknow	29,668	6–00	63	415–80
10.	Hindustan Standard, Calcutta	61,522	10–00	23	253–00
11.	Hindustan Times, New Delhi	1,22,864	14–00	63	970–20
12.	Patriot, New Delhi	47,278	4–00	112	492–80

1	2	3	4	5	6
13.	Indian Express, Bombay	98,040	10-00	—	—
14.	Amrit Bazar Patrika, Calcutta	21,831	15-60	—	—
15.	Deccan Herald, Bangalore	52,054	5-80	—	—
					Rs. 52'579-74
ENGLISH WEEKLIES					
1.	Indian Trade Journal, Calcutta	N.S.	6-40	15	105-60
2.	Anti-Corruption, Hyderabad	1,872	3-00	130	429-00
3.	Leader, Hyderabad	N.Known	3-00	—	—
4.	Pledge, Hyderabad	N.S.	1-50	—	—
5.	Current Times, Hyderabad	N.Known	1-50	—	—
					Rs. 534-60
TELUGU DAILIES					
1.	Andhra Prabha, Vijayawada	69,607	560	1012	6,233-92
2.	Andhra Patrika, Madras	29,185	4-60	723	3,658-38

1	2	3	4	5	6
3.	Andhra Jyoti, Vijayawada	19,902	3-20	657	2,312-64
4.	Visalandhra, –do–	10,893	2-20	587	1,275-34
5.	Andhra Bhoomi, Sedunderabad	11,002	2-00	504	1,134-00
6.	Andhra Janata, Hyderabad	7,314	4-00	630	2,835-00
7.	Aruna, Kakinada	1,800	0-60	22	14-52
8.	Samacharam, Rajahmundry	N. S.	1-50	37	57-75
					Rs. 17,521-55
TELUGU WEEKLIES					
1.	Krishna Patrika, Vijayawada	5,769	1-70	50	95-62
2.	Bahujana, Visakhapatnam	6,966	1-00	45	49-50
3.	Janadharma, Warangal	1,600	1-50	105	172-25
4.	Jagruti, Vijayawada	5,325	1-00	125	137-50
5.	Manjuvani, Eluru	950	1-00	15	16-50
6.	Praja Mora, Rajampet	2,000	1-50	100	165-00
7.	Zamin Ryot, Nellore	3,579	1-20	15	19-80
8.	Visakha Patrika, Visakhapatnam	N.K.	1-50	46	75-90

1	2	3	4	5	6
9.	Mundadugu, Kakinada	900	1-50	50	82-50
10.	Chukkani, Hyderabad	1,580	1-50	30	49-50
11.	Ujwala, Kurnool	2,000	1-50	32	52-80
12.	Indur Vani, Nizamabad	N.S	1-50	32	52-80
13.	Kalinga, Srikakulam	N S	1-50	30	49-50
14.	Purajana Dharma, Hyderabad	N.S	1-50	30	49-50
15.	Praja Radham, Visakhapatnam	N.S	1-50	30	49-50
16.	Telugu Dharma, Warangal	882	1-50	30	49-50
17.	Sangh Sudha, Rajahmundry	N.S	1-50	—	—
18.	Vidya Rekha	N.S	1-50	—	—
19.	Hitavadi Patrika, Pattiknda, Kurnool	800	1-00	—	—
20.	Jaya Sree, Vijayawada	5,492	1-00	—	—
21.	Vijayavani, Vijayawada	1,480	0-60	—	—
22.	Kalachakram, Chittoor	1,925	1-00	—	—
23.	Sadhana Patrika, Anantapur	292	1-00	—	—
24.	Youth Congress, Nellore	N.S	1-20	—	—
25.	Vijaya Bheri, Nellore	N.S	1-50	—	—

1	2	3	4	5	6
26.	Kasyapi, Chittoor	N.S	1–50	—	—
27.	Vijayabhary, Visakhapatnam	N.S	1–50	—	—
28.	Praja Mitra, Warangal	1,000	1–50	—	—
29.	Telugu Velugu, Vijayawada	N.S	1–50	—	—
30.	Telugu Bhoomi	N.S	1–50	—	—
31.	Bharath Jyothi, Cuddapah	N.S	1–50	—	—
32.	Renadu, Proddatur, Guddapah	N,S	0–80	—	—
					Rs. 1,167-67
URDU DAILIES					
1.	Siasat, Hyderabad	9,344	2–00	929	2,090-25
2.	Milap, Hyderabad	4,214	2–00	956	2,148-50
3.	Rahnuma-e-Deccan, Hyderabad	11,457	2–00	564	1,269-00
4.	Angaray, Hyderabad	5,203	1-90	277	592-08
5.	Musheer Deccan, Hyderabad	1,211	1-80	168	340-20
					Rs. 6,440-03

1	2	3	4	5	6
URDU WEEKLIES					
1.	Panch Sheel, Hyderabad	1,812	1-50	70	118-12
2.	Sharary, Warangal	1,935	1-50	64	108-00
3.	Praja, Nizamabad	1,000	1-00	16	17-70
4.	Tameer, Mahabubnagar	1,322	1-50	—	—
5.	Kashaaff, Hyderabad	N-S.	1-50	10	16-50
6.	Ottela, Hyderabad	1975	1-50	30	49-50
7.	Paujabi Baradari	1057	1-50	30	49-50
8.	Awami Eqtedar, Hyderabad	1638	1-50	80	132-00
9.	Lalkar, Nizamabad	N.S.	1-50	30	49-50
10.	Nizamabad Bulletin, Naizamabad	N.S.	1-50	30	49-50
11.	Syed-ul-Akhbar, Hyderabad	N.S.	1-50	98	161-70
12.	Baac-e-Shahar, Hyderabad	2000	1-50	—	—
13.	Parwaz, Warangal	900	1-50	—	—
14.	Jung, Hyderabad	N.S.	1-50	—	—
15.	Jamhori Iqdam, Hyderabad	N.S.	1-50	—	—
16.	Nangma-e-Hayat, Hyderabad	990	1-50	—	—
17.	Rang-e-Zamana, Nizamabad	N. S.	1-50	—	—
					Rs. 751-92
HINDI DAILIES					
1.	Milap, Hyderabad	N.S.	2-00	299	672-50

Sl. No.	Name of the Paper	February 1970		March 1970		Remarks
		Space	Amount in Rs.	Space in Cms.	Amount in Rs	
1	2	3	4	5	6	7
ENGLISH DAILIES						
1.	Deccan Chronicle, Secunderabad	1043	5,162-85	869	4,304-55	
2.	Daily News, Hyderabad	447	1,206-90	1256	3,391-20	
3.	Indian Express (S.E.) Madras	1020	18,513-00	1344	24,393-60	
4.	Hindu, Madras	833	14,660-80	1160	20,416-00	
5.	Mail, Madras	435	2,296-80	471	2,486-88	
6.	Times of India, Bombay	93	1,585-65	122	2,288-11	
7.	Free Press Journal, Bombay	12	132-00	25½	289-50	
8.	Statesman, Calcutta	7	123-20	112	1,971-20	
9.	National Herald, Lucknow	...	...	37½	247-50	
10.	Hindustan Standard, Calcutta	...	...	51	561-00	
11.	Hindustan Times, New Delhi	...	...	...	...	
12.	Patriot, New Delhi	...	...	...	...	
13.	Indian Express, Bombay	60	660-00	...	...	
14.	Amrit Bazar Patrika, Calcutta	86	1,475-76	60	...	
15.	Deccan Herald, Bangalore	...	...	60	382-80	
			45,816-96		60,720-34	

	7	8	9	10	11
ENGLISH WEEKLIES					
1. Indian Trade Journal, Calcutta	7	49–28	...	...	
2. Anti-Corruption, Hyderabad	199	656–70	440	1,452–00	
3. Leader, Hyderabad	77	254–10	73	240–90	
4. Pledge, Hyderabad	77	127–05	50	82–50	
5. Current Times, Hyderabad	...	...	203	334–95	
		1,037–58		2,110–35	
TELUGU DAILIES					
1. Andhra Prabha, Vijayawada	1008	6,209–28	1516	9,338–56	
2. Andhra Patrika, Madras	521	2,636–26	977	4,943–62	
3. Andhra Jyoti, Vijayawada	288	1,013–76	797	2,805–44	
4. Visalandhra, Vijayawada	762	1,676–40	1292	3,126–64	
5. Andhra Bhoomi, Secunderabad	614	1,361–50	1573	3,539–25	
6. Andhra Janata, Hyderabad	425	1,912–50	927	4,184–00	
7. Aruna, Kakinada	140	92–40	24	15–84	
8. Samacharam, Rajahmundry	209	344–85	88	245–20	
		15,244–95		28,198–55	

1	2	7	8	9	10	11
TELUGU WEEKLIES						
1.	Krishna Patrika, Vijayawada	122	233-32	108	206-45	
2.	Bahujana, Visakhapatnam	35	38-50	90	99-00	
3.	Janadharma, Warangal	—	—	253	417-45	
4.	Jagrati, Vijayawada	38	41-80	103	113-30	
5.	Manjuvani, Eluru	63	69-30	44	48-40	
6.	Praja Mora, Rajampet	—	—	122	201-30	
7.	Zamin Ryot, Nellore	182	240-24	142	187-44	
8.	Visakha Patrika, Visakhapatnam	—	—	—	—	
9.	Mundadugu, Kakinada	120	198-00	26	42-90	
10.	Chukkani, Hyderabad	—	—	—	—	
11.	Ujwala, Kurnool	24	39-60	35	57-75	
12.	Indur Vani, Nizamabad	60	99-00	60	99-00	
13.	Kalinga, Srikakulam	—	—	—	—	
14.	Purajana Dharma, Hyderabad	—	—	—	—	
15.	Praja Radham. Visakhapatnam	93	153-45	230	379-50	
16.	Telugu Dharma, Warangal	40	66-00	116	191-40	

1	2	7	8	9	10	11
17.	Sangh Sudha, Rajahmundry	25	41-25	—	—	
18.	Vidva Rekha	25	41-25	—	—	
19.	Hitavadi Patrika, Pattikonda, Kurnool	138	41-80	—	—	
20.	Jaya Sree, Vijayawada	40	44-00	—	—	
21.	Vijayavani, Vijayawada	30	19-80	—	—	
22.	Kalachakram, Chittoor	54	59-40	62	68-20	
23.	Sadhana Patrika, Anantapur	117	128-70	161	177-10	
24.	Youth Congress, Nellore	87	114-84	56	92-40	
25.	Vijaya Bheri, Nellore	15	24-75	—	—	
26.	Kasyapi, Chittoor	54	89-10	—	—	
27.	Vijayabhanu, Visakhapatnam	15	24-75	—	—	
28.	Praja Mitra, Warangal	—	—	48	79-20	
29.	Telugu Velugu, Vijayawada	—	—	105	173-25	
30.	Telugu Bhoomi, Hyderabad	—	—	256	422-40	
31.	Bharath Jyothi, Cuddapah	—	—	66	108-90	
32.	Renadu, Proddatur, Cuddapah	—	—	10	8-80	
			1,809-25		Rs. 3,174-14	

1	2	7	8	9	10	11
URDU DAILIES						
1.	Siasat, Hyderabad	814	1,831-50	1300	3,147-75	
2.	Milap, Hyderabad	421	947-25	973	2,189-25	
3.	Rahnuma-e-Deccan, Hyderabad	343	771-75	881	1,982-25	
4.	Angaray, Hyderabad	308	650-85	671	1,434-26	
5.	Musheer Deccan, Hyderabad	18	36-90	36	72-90	
			4,238-25		8,826-41	
URDU WEEKLIES						
1.	Panch Sheel, Hyderabad	165	278-43	110	185-62	
2.	Sharary, Warangal	25	42-18	208	351-00	
3.	Praja, Nizambad	...	...	...	...	
4.	Tameer, Mahabubnagar	78	128-70	70	115-50	
5.	Kashaaf, Hyderabad	—	—	...	...	
6.	Ittela, Hyderabad	—	—	...	...	
7.	Panjabi Bradari, Hyderabad	—	—	...	...	
8.	Awami Eqtedar, Hyderabad	48	79-20	180	297-00	

1	2	7	8	9	10	11
9.	Lalkar, Nizambad	—	—	26	42-90	
10.	Nizamabad Bulletin, Nizamabad	—	—	189	311-85	
11.	Syed-ul-Akhbar, Hyderabad	—	—	20	33-00	
12	Bag-e-Shahar, Hyderabad	108	178-20	...	...	
13.	Patwar, Warangal	15	24-75	172	283-80	
14.	Jung, Hyderabad	90	148-50	256	422-40	
15.	Jamhori Iqdam, Hyderabad	—	—	40	66-00	
16.	Nagma-e-Hayet, Hyderabad	—	—	50	82-50	
17.	Rang-e-Zamuna, Nizamabad	—	—	14	23-10	
			879-96		2,214-60	
HINDI DAILIES						
1.	Milap, Hyderabad	106	238-50	260	585-00	

STATEMENT-III SHOWING THE MONTHWISE DETAILS OF EACH PAPER FROM APRIL, 1970 TO END OF JULY, 1970 TOGETHER WITH THE LANGUAGE, CIRCULATION, RATE, SPACE & AMOUNT.

Sl. No.	Name of the paper with language	Circulation	Rate	April, 1970		May, 1970		June, 1970		July, 1970	
				Space	Amount	Space	Amount	Space	Amount	Space	Amount
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ENGLISH DAILIES:											
1.	Deccan Chronicle, Secnnderabad.	51357	5-00	1140	6,270-00	1125	6,187-50	1713	9,421-50	1591	8,750-50
2.	Daily News, Hyderabad.	5000	2-40	951	2,565-70	487	1,314-90	947	2,516-90	579	1,562-92
3.	Indian Express (SE) Madras	195329	16-50	1152	20,908-40	1579	29,069-92	1398	25,373-70	1222	22,179-30
4.	Hindu, Madras.	139852	16-00	633	11,140-80	579	10,190-40	1116	19,641-60	1156	20,346-60
5.	Mail, Madras.	25178	4-80	204	1,077-.2	511	2,698-08	849	4,482-72	193	1,019-04
6.	Times of India, Bombay,	154256	17-00	186	3,478-20	133	2,487-10	191	3,571-70	90	1,683-00
7.	Free Press Journal, Bombay	70182	10-00	43	473-00	25	275-00	80	880-00	10	110-00
8.	Statesman, Calcutta.	137721	16-00	30	528-00	116	2,296-80	43	756-80	63	1,108-80

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
9.	National Herald, Lucknow	29668	6-00	...	...	56	369-60	20	132-00	10	66-00
10.	Hindustan Standard, Calcutta	61522	10-00	...	...	19	209-00	69	579-00	...	...
11.	Patriot, New Delhi.	47278	4-00	20	88-00	20	88-00	14	61-60	...	...
12.	Indian Express, Bombay	98040	10-00	...	...	10	110-00	...	...	11	121-00
13.	Amrit Bazr Patrika, Calcutta	121831	15-60	...	...	30	514-80	67	1,149-72	...	...
14.	Deccan Herald, Bangalore	52054	5-80	30	191-40	...	...	40	255-20	...	...
15.	Nava Bharat Times, Bombay	49678	10-00	...	...	...	...	62	682-00	...	...
16.	Financial Express Bombay	11760	8-00	...	...	...	...	...	...	21	184-80
17.	Economic Times, Bombay	17786	8-00	...	...	...	...	...	...	21	184-80
18.	Leader, Hyderabad	N.S.	1-50	...	...	...	...	...	...	50	82-50
					46,722-62		55,811-10		69,504-44		56,698-26

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ENGLISH WEEKLIES:											
1. Indian Trade Journal, Calcutta.	N.S.	6-40	10	70-40	...	...	...	...	15	105-60	
2. Anti Corruption, Hyderabad.	187_2	3-00	242	798-60	287	947-10	363	1,197-90	460	1,518-00	
3. Rambler, Secunderabad.	N. S.	3-00	...	...	77	254-10	115	379-50	70	210-00	95
4. State Advisor, Hyderabad.	N. S.	1-50	...	...	...	...	...	...	45	74-25	
5. Leader, Hyderabad.	N. S.	3-00	174	574-20	60	198-00	212	699-60	...	...	
6. Current Times, Hyderabad.	N S.	1-50	209	344-85	167	275-55	553	934-45	245	404-25	
7. Pledge, Hyderabad.	N. S.	1-50	10	16-50	52	85-80	...	...	...	...	
8 Thrill, Hyderabad.	...	1-50	...	...	...	...	60	99-00	56	99-40	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	11	12
9.	Link, New Delhi.	13048	10–00	...	...	...	...	30	330–00	...	...
10.	Swarajya, Madras.	N. S.	6–00	...	...	...	...	30	198–00	...	...
11.	Blitz, Bombay,	175307	14–00	...	...	...	...	30	462–00	...	...
12.	My India, Bangalore.	4541	10–00	...	...	...	...	30	330–00	...	...
13.	Vizag Times, Visakhapatnam.	500	1–50	...	...	...	...	...	...	15	24–75
					Rs. 1,804–55		Rs. 1,760–55		Rs. 4,350–45		Rs. 2,429–25
TELUGU DAILIES											
1.	Andhra Prabha, Vijayawada	69607	7–25	1147	9,147–32	973	7,759–67	1234	9,841–15	1185	9,450–37
2.	Andhra Patrika, Madras	29185	4–60	760	3,845–60	987	4,994–22	1522	7,701–32	801	3,684–60
3.	Andhra Jyothi, Vijayawada	19902	3–20	521	1,833–92	488	1,717–76	854	3,006–08	588	2,069–76

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
4.	Visalandhra, Vijayawada	10893	2–20	564	1,501–36	894	2,163–48	1489	3,603–38	786	1,902–12
5.	Andhra Bhoomi, Sec'bad	11002	2–00	967	2,175–75	677	1,489–40	1319	4,451–62	1203	4,060–12
6.	Andhra Janata, Hyderabad	7314	4–00	607	2 731–50	597	2,686–50	889	4,000–50	1012	4,554–00
7.	Aruna, Kakinada	1800	0–60	60	39–60	151	99–66	608	401–28	20	13–02
8	Samacharam, Rajahmundry	N.S	1–50	123	202–95	154	254–10	527	859–25	109	179–85
				Total Rs.	21,478–00		21,164–99		33,874–99		25,914–02
TELUGU WEEKLIES											
1	Krishna Patrika, Vijayawada	5769	1–70	180	344–25	156	298–35	213	407–36	185	353–81
2.	Bahujana, Visakhapatnam	6966	1–00	40	44–00	153	168–30	172	189–20	134	147–40
3.	Janadharma, Warangal	1600	1–50	56	92–40	...	...	242	397–55	253	417–45
4.	Jagruti, Vijayawada	5325	1–00	128	140–80	111	122–10	363	399–30	151	249–15

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
5.	Manjuvani, Eluru	950	1-00	144	158-40	16	17-60	64	70-40	121	199-65
6.	Prajamora, Rajampet	2000	1-50	43	70-95	56	92-40	30	33-00	65	107-25
7.	Zamin Ryot, Nellore	3579	1-20	12	15-88	89	117-48	289	381-48	25	33-00
8.	Jayasree, Vijayawada	5492	1-00	40	66-00	134	221-10	170	187-00	57	94-05
9.	Mundadugu, Kakinada	900	1-50	80	132-00	148	244-00	282	465-30	155	255-75
10.	Chukkani, Hyderabad	1581	1-50	...	...	38	62-70	50	82-50	...	...
11.	Ujwala, Kurnool	2000	1-50	...	...	...	...	112	184-80	64	105-60
12.	Indurvani, Nizamabad	N.S.	1-50	150	247-50	15	24-75	20	33-00	...	...
13.	Prajaratham, Visakhapatnam	N.S.	1-50	...	...	229	377-85	417	688-05	141	245-85
14.	Telugu Dharma Warangal	882	1-50	50	82-50	...	...	188	310-05	...	...
15.	Hitavadipatrika Kurnool	800	1-50	...	...	...	...	177	194-70	...	...

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
16.	Vijayavani, Vijayawada	1480	0-60	50	33-00	...	...	105	69-30	81	53-46
17.	Kalachakram, Chittoor	1925	1-50	18	29-70	84	138-60	122	201-30	22	36-30
18.	Youth Congress, Nellore ;	N.S.	1-20	...	...	39	51-48	141	186-12	25	33-00
19.	Kasayapi, Chittoor	N.S.	1-50	20	33-00	84	138-60	108	288-20	49	79-20
20.	Guntur Patrika Guntur	819	1-20	24	31-68	68	89-76	230	303-60	...	...
21.	Ratna Garbha, Eluru	545	1-00	20	22-00	...	...	50	55-00	15	16-50
22.	Telugu Velugu, Vijayawada	N.S.	1-50	100	165-00	36	59-40	...	...	57	94-05
23.	Telugu Bhoomi, Hyderabad	N.S.	1-50	106	339-90	...	...	166	273-90	...	...
24.	Praja Patrika, Rajahmundry	1800	1-50	40	66-00	15	24-75	...	...	...	...
25.	Palleseema, Chittoor	725	1-50	...	...	60	99-00	140	231-00	64	105-60

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
26.	Guntur News, Guntur	705	1–20	...	...	48	63–36	40	52–80	...	...
27.	Guntur Vani, Guntur	611	1–20	...	...	43	56–76	200	264–00	...	...
28.	Telugu Vidyarthi, Masulipatnam	N.S.	1–20	...	...	60	79–20	501	661–32	20	26–40
29	Samaram, Hyderabad	N.S.	1–50	...	...	193	318–45	147	242–55	252	415–80
30.	Praja Jyoti,	—	1–50	...	...	20	33–00	...	...	...	...
31.	Praja Mitra, Warangal	1000	1–50	...	...	80	132–00	56	59–50	...	...
32.	Telugu Seema, Guntur	941	1–50	...	...	40	66–00	...	...	...	...
33.	Vijaya Bhanu, Visakhapatnam	N.S.	1–50	...	...	70	115–50	92	151–80	36	59-40
34.	Jayaprada, Visakhapatnam	4450	1–50	...	...	70	115–50	...	...	...	...
35.	Sahakara Samacharam, Hyd'bad	N.S	1–20	...	...	...	...	125	165–00	...	...
36.	Congress, Warangal	N.S.	1–00	...	...	...	...	30	33–00	...	...
37.	Dharma Bhoomi, Warangal	N S.	1–50	...	...	...	...	30	49–50	...	...

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
38.	Andhra Kesari, Masulipatnam	N S	1-00	—	—	—	—	118	129-80	—	—
39.	Prajavahini, Tirupathi	N.S.	1-00	—	—	—	—	120	132-00	—	—
40.	Yuva Raktam, Nellore	N.S.	1-00	—	—	—	—	96	105-60	—	—
41.	Snehalata, Eluru	N.S.	1-00	—	—	—	—	30	33-00	—	—
42.	Renadu, Cuddapah	1250	0-80	—	—	—	—	30	26-40	25	22-00
43.	Sadhana Patrika, Anantapur	N.S.	1-00	—	—	—	—	230	253-00	30	33-00
44.	Praja Tantra	N.S.	1-50	—	—	—	—	30	49-50	—	—
45.	Polikeka, Hyd'bad	N.S.	1-50	—	—	—	—	—	—	125	206-25
46.	Vijaya Bheri, Nellore	N.S.	1-50	—	—	—	—	—	—	15	24-75
				Total Rs.	2,113-96		3,327-99		8040-13		3,548-32
URDU DAILIES											
1.	Siasat, Hyd'bad	9334	2.00	1223	2,751-75	962	2,164-50	1159	2,607-75	874	1,966-50
2.	Milap, Hyd'bad	4214	2.00	654	1,471-50	709	1,593-25	910	2,047-50	1534	3,451-50

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3.	Rahnume-e-Deccan, Hyd'bad	11457	2-00	395	888-75	377	848-25	891	2,004-75	993	2,234-25
4.	Angaray, Hyd'bad	5203	1-90	230	491-62	299	639-11	469	1,001-23	568	1,214-10
5.	Musheer-e-Deccan, Hyderabad	1211	1-80	—	—	36	72-90	179	362-47	72	145-80
				Total Rs.	5,603-62		5,318-01		8,023-70		9,012-15
1.	Panch Sheel, Hyderabad	1812	1-50	198	332 87	140	236-25	327	551-81	—	—
2.	Sharay, Warangal	1935	1-50	154	259-62	80	135-00	330	556-85	105	173-25
3.	Praja, Nizamabad	1000	1-50	106	174-90	58	95-70	136	224-40	68	112-20
4.	Taimeer, Mahaboobnagar	1322	1-50	182	300-30	132	217-80	205	338-25	78	128-70
5.	Nizam Gazette, Hyderabad	N.S.	1-90	—	—	94	200-92	172	367-65	43	91-91
6.	Awami Iqtedar, Hyderabad	1638	1-50	136	224-40	100	165-00	228	376 65	82	135 30
7.	Iteela, Hyd'bad	1975	1-50	—	—	—	—	30	49-50	—	—
8.	Nizamabad Bulletin, N'bad	N.S.	1-50	30	49-50	—	—	—	—	—	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
9.	Jamboori Iqdam, Hyderabad	N.S.	1-50	32	52-80	58	95-70	28	46-20	20	33-00
10.	Urdu Gazette, Hyderabad	N.S.	1 50	64	105-60	...	—	25	41-25	54	89-10
11.	Lalkar, Nizamabad	N.S.	1-50	240	396-00	—	—	25	412-50	36	59-40
12.	Nagma-e-Hayat, Hyderabad	990	1-50	26	42-90	—	—	116	191-40	126	207-90
13.	Jung, Hyderabad	N.S.	1-50	34	56-10	56	92-40	194	320-10	126	207-90
14.	Rudad-e-Hayat, Hyderabad	N.S.	1-50	54	89-10	—	—	20	33-00	70	115-50
15.	Rang-e-Zamana, Nizamabad	N.S.	1-50	85	140-25	—	—	90	148-50	133	219-45
16.	Syed-ul-Akhbar, Hyderabad	N.S.	1-50	34	56-10	56	108-90	132	217-80	—	—
17.	Parchan-e-Ettehad, Nizamabad	N.S.	1-50	—	—	15	24-75	—	—	72	118-80
18.	Rafter-e-Siasat, Hyderabad	N S.	1-50	—	—	75	123-75	16	26-40	24	39-60
19.	President Weekly, Hyderabad	N.S.	1-50	—	—	58	95-70	—	—	15	54-72

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
20.	Isfakasb, Hyd.	N.S.	1-50	—	—	30	49-50	76	125-40	—	—
21.	Naya Adam, Hyd.	N.S.	1-50	—	—	30	49-50	40	66-00	101	166-65
22.	Shahkar, Hyd.	N.S.	1-50	—	—	75	112-50	—	—	—	—
23.	Iqdam, Hyd.	N.S.	1 50	—	—	—	—	82	135-30	15	24-75
24.	Workers News, Hyderebad	N.S.	1-50	—	—	—	—	390	544-50	15	24-75
25.	Bange-Shanar, Hyderabad	N.S.	1-50	—	—	—	—	34	56-10	46	75-90
26.	Shahiayar, Hyd.	N.S.	1-50	—	—	—	—	64	105-60	—	—
27.	Andhra Panch, Uppal, Hyd.	1950	1-50	—	—	—	—	66	108-90	25	41-25
28	Ek-Jathi, Nalgonda	N.S.	1-50	—	—	—	—	20	36-30	—	—
29.	Bargee-Awara Hyderabad	N.S.	1-50	—	—	—	—	—	—	78	128-70
HINDI PAPERS											
1.	Milap, Daily, Hyderabad	1634	2-00	100	225-00	181	407-25	276	621-00	121	272-25
TAMIL PAPERS											
1.	Dinamani, Madras	45994	4-00	...	—	34	149-60	60	198-00	—	—
2.	Swadesha Mitran, Ms.	32891	2-00	—	—	34	74-60	—	—	—	—
3.	Dinatanti, Coimbatore	44679	4-00	—	—	34	149.60	—	—	—	—

PRESS NOTES AND PRESS COMMUNIQUES RELEASED BY INFORMATION DEPARTMENT

13—

36(181) Q.—Smt. J. Eswari Bai:—Will the Hon. Minister for Information and Public Relations be pleased to state:

(a) the number of press notes and press communiques released by the Information Department during the half year ending 1970 viz., April to September; and

(b) the number of feature articles issued during the above period and the subjects thereof, and the names of the newspapers that used this material?

36 (181) A.—

Cl (a) & (b):—The answer is placed on the Table of the House.

STATEMENT SHOWING THE NUMBER AND SUBJECT OF FEATURE ARTICLES ISSUED DURING THE HALF YEAR ENDING SEPTEMBER 30, 1970

S.No.	No. of feature	Subject	Date of release	Name of the newspapers that used this material	Date
1	2	3	4	5	6
1	14	Horsley Hills, Lovely summer resort	3-4-70		
2	15	Kandukuri Veeresalingam Pantulu A born Crusader	7-4-70		
3	16	Dr. B. R. Ambedkar. An Intelectual Luminary	13-4-70	Deccan Chronicle Andhra Janata	14-4-70 25-5-70
4	17	Late Dr. Zakir Hussain	2-5-70	Siasat Milap Angaray	3-5-70 3-5-70 3-5-70
5	18	Sri Jaganmohini Kesava Swamy Vari Devastanam	3-5-70	Daily News Deccan Chronicle	5-5-70 13-5-70
6	19	Ravindranath Tagore (A world citizen)	5-5-70	Daccan Chronicle Andhra Janata Milap	7-5-70 12-5-70 6-5-70
7	20	Gokhale the good-A nation builder	6-5-70	Deccan Chronicle Andhra Janata	9-5-70 21-5-70

1	2	3	4	5	6
8	21	Mehdi Nawaz Jung	21-5-70	Deccan Chronicle Andhra Janata Siasat	23-5-70 24-5-70 23-5-70
9	22	Pandit Jawaharlal Nehru	26-5-70	Andhra Patrika Daily News	27-5-70 2-6-70
10	23	Andhra Ratna Duggirals Gopala Krishnayya 81st Birthday	31-5-70	Deccan Chronicle Andhra Janata	2-6-70 2-6-70
11	24	Family Planning Programme in Andhra Pradesh	5-6-70	Deccan Chronicle Andhra Bhonmi Andhra Janata	8-6-70 9-6-70 9-6-70
12	25	Hyderabad and Gandhi	15-6-70	Andhra Janata Milap	22-6-70 26-6-70
13	26	Sri Suravaram Pratap Reddy	17-6-70	Andhra Janata Deccan Chronicle	24-6-70 24-6-70
14	27	Communal Harmony the paramount need	24-6-70	Deccan Chronicle Andhra Janata	24-6-70 27-6-70
15	28	Accelerated Development of Rayalaseema	26-6-70		
16	29	A decade of progress-Koriysapedu Panchayat Samithi	29-6-70	Deccan Chronicle	2-7-70

1	2	3	4	5	6
17	30	Communal harmony. The only way for the speedy solutation of Indian His Commonness of humanity and concept of the religion	10-7-70	Daily News	12-7-70
18	31	A decade of progress-Avanigadda Panchayat Samithi	10-7-70	Andhra Janata Daily News	15-7-70 13-7-70
19	32	Pochampad boon to Telangana	18-7-70	Deccan Chronicle Daily News Andhra Bhoomi Andhra Prabha Andhra Patrika Andhra Jyoti Andhra Janata Siasat Milap Angaray Musheer-a-Deccan	24-7-70 do do do do do do do do 28-7-70 24-7-70
20	33	Lokamanya Bala Gangadhar Tilak an undaunted champion of Indian Freedom and the father of Indian politics	21-7-70	Deccan Chronicle Milap Angaray Musheere-Deccan	23-7-70 do do do
21	34	A decade of progress-Bheemgal Panchayathi Samithi	27-7-70	Daily News Andhra Janata	29-7-70 do

1	2	3	4	5	6
22	35	A decade of progress-Krishna District	30–7–70	Deccan Chronicle Indian Express Andhra Bhoomi Andhra Prabha	6–8–70 16–8–70 3–8–70 16–8–70
23	36	Release of Nagarjunasagar waters from Addanki Branch	1-8-70	Deccan Chronicle Daily News Andhra Janata. Visalandhra	2-8-70 do do
24	37	State on the threshold of new industrial era	7-8-70	Indian Express Deccan Chronicle Daily News, Andhra Bhoomi, Andhra Prabha, Andhra Janata, Milap, Rahnuma-e-Deccan	15-8-70
25	38	Success story of our irrigation and power projects	7-8-70	Deccan Chronicle, Daily News, Milap, Andhra Bhoomi, Andhra Prabha, Andhra Patrika, Andhra Janata	15-8-70
26	39	Sri Aurobindo Ghosh "A Marvellously gifted and gracious person"	12-8-70	Deccan Chronicle	15-8-70
27	40	Smt. Vjayalakshmi Pandit	17-8-70	Leader	19-8-70
28	41	Freedom of the press	19-8-70	Daily News, Deccan chronicle	21-8-70

1	2	3	4	5	6
29	42	Shoebullah Khan	20-8-70	Daily News, Indian Express, Musheer-e-Deccan, Milap Angary	27-8-70 21-8-70
30	43	A decade of progress-Wardhnnapet Panchayat Samithi	26-8-70		
31	44	How to combat Mosquito Nuisance?	28-8-70	Sunday Standard	30-8-70
32	45	Dr. Sarvepalli Radha Krishna, A Philosopher Statesman	3-9-70	Daily News Milap, Angary	6-9-70 5-9-70
33	46	Exploitation of ground water	5 9-70	Daily News Deccan Chronicle Andhra Janata	8-9-70 7-9-70 13-9-70
34	47	A decade of progress-Vemu'awada Panchayat Samithi	16 9-70	Daily News Andhra Janata	20-9-70 19-9-70
35	48	A decade of progress-Panchayat Samithi Kondapi	18-9-70		
36	49	Agricultural Development under Panchayati Raj	23-9-70	Deccan Chronicle, Daily News Andhra Janata Andhra Bhoomi	2-10-70 4-10-70 5-10-70

1	2	3	4	5	6
37	50	Ramagundam fertilizer project	23-9-70	Deccan Chronicle, Daily News Siasat Andhra Jyoti, Andhra Patrika, Andhra Prabha	2-10-70 3-10-70 2-10-70
38	51	Vistas of industrial growth	23-9-70	Deccan Chronicle	27-9-70
39	52	Karimnagar-The Home of Ramagundam Fertilizer Project	28-9-70	Deccan Chronicle	2-10-70
40	53	Industries in A.P.	28-9-70	Andhra Janata	2-10-70
41	54	National Integration need of the hour	30-9-70	Andhra Janata	2-10-70

GOVERNMENT GODOWNS

14—

1058 (1280) Q.—R. Satyanarayana Raju:—Will the Hon' Minister for Civil Supplies be pleased to state :

(a) the Districtwise number of State Government godowns in the State;

(b) the quantity of grains stored in them by 31-7-1970

(c) whether there is any proposal under consideration of the Government to construct more godowns for storing the grains;

(d) if so, when and where they will be constructed?

1058 (1280) A.—

(a)	Srikakulam	...	16
	Visakhapatnam	...	10
	Nellore	...	2
	Warangal	...	5
	Nizamabad	...	27
	Karimnagar	...	9
	Hyderabad	...	10
		Total	99

(b) 9,089 tonnes.

(c) No, Sir.

(d) Does not arise.

EXPORT OF ASBESTOS CEMENT PRODUCTS

15—

560 (1400) Q.—Sri S. Vemayya :—Will the Hon. Minister for Marketting be pleased to state :

(a) the quantity of Asbestos Cement Products manufactured in the State during the years 1968-69 and 1969-70; and

(b) whether any foreign exchange was earned by the export of the above products during the above years ?

560 (1400) A.—

(a) The particulars are given below :

1. 1968-69 ... 50,800 M.T.

2. 1969-70 .. 84,000 M.T.

(b) 1. 1968-69 Rs. 19,73,965.66

2. 1969-70 Rs. 61,42,180.52

COMMODITIES EXPORTED FROM THE STATE

16—

561 (1401) Q.—Sarvasri S. Vemayya and G. Sivaiah:—Will the Hon. Minister for Marketting be pleased to state:

(a) the names of the commodities and their value exported from our State to other countries during 1968-69 and 1969-70; and

(b) whether it is a fact that 80% of the volume of exports from our State is done by outside agencies; if so, the reasons therefor?

561 (1401) A—

(a) The details are given in the *statement enclosed.

(b) No, Sir.

APPENDIX

(Vide answer to L. A. Q. No. 561 (1401) Cl. (a) and (b)

EXPORTS FROM ANDHRA PRADESH

(Value: Rupees in Lakhs)

S. No.	Commodity	Estimated 1968-69	Exports during 1969-70	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
A:	Agricultural Products, Agrobased Industrial Products, Processed Foods & Forest Products,			
1.	Tobacco	2956.41	2910.35	
2.	Chillies	86.11	34.58	
3.	Turmeric	71.75	123.20	
4.	Wheat Bran	3.70	...	
5.	Sandal Wood Oil	48.28	45.45	
6.	San-Hemp	3 68	5.48	
7.	Palmyra Fibre & Stalks	96.27	104.65	
8.	De-oiled Rice Bran	71.92	72.62	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
9.	De-oiled Cakes	397.96	N.A.	
10.	Cigarettes	0.89	0.68	
11.	Instant Coffee	67.12	73.04	
12.	Biscuits	...	0.12	
13.	Fruit Juices	25 69	35 00	
14.	Annatoseeds Nigerseeds	0.07	0.79	
15.	Maize Gluten food	...	0.29	
	Total 'A' ...	3829.82	3406.25	
B.	Human Hair, Leather, Animal Products and Marine Products.			
1.	Human Hair	271.57	187.99	
2.	Leather	842.53	849.75	
3.	Crushed bones & Bone Meal	22.26	18.66	
4.	Animal Casings	4.08	5.30	
5.	Shark Fins & Fish Maws	0.16	0.64	
6.	Sea-Shells	0.19	0.04	
7.	Horns & Hooves	9.29	10.10	
	Total 'B'...	1150.08	1072.48	
C.	Minerals and Mineral Products Petroleum Products etc.			
1.	Iron Ore	N.A.	N.A.	
2.	Manganese Ore	N.A.	N.A.	
3.	Polished Granite	47.82	34.57	
4.	Mica	181.65	177.51	
5.	Ferro Manganese & Slag	239.16	289.18	
6.	Silico Chrome	...	6.74	
7.	Feld Spar	...	0.05	
8.	Petroleum Products	112.38	101.78	
	Total 'C' ...	581.01	609.83	
D.	Cotton Yarn, Handlooms, Mill-Made Cloth, Art Silk, Garments, Coir and Jute Products.			
1.	Cotton Yarn	20.67	N.A.	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2.	Handlooms	77.43	130.22	
3.	Others	1.27	...	
4.	Silk Fabrics	187.90	185.77	
5.	Jute Baggings	1.27	...	
	Total 'D' ...	288.54	315.99	
E.	Handicrafts :			
1.	Crochet Lace	10 12	N.A.	
2.	Pile Carpets	8.67	N.A.	
3.	Palmyra Baskets	0.19	1.14	
	Total 'E' ...	18.98	1.14	
F.	Chemicals and Pharmaceuticals :			
1.	Explosives	15.76	3.34	
2.	Laminates	3.75	9 36	
3.	Paper	0.76	...	
4.	Chemicals	4.06	N A.	
5.	Pharmaceuticals	0.50	1.31	
	Total 'F' ...	24.83	14.01	
G.	Educational Equipment :			
1.	Educational Equipments	0.01	N.A.	
	Total 'G' ...	0.01	...	
H.	Manufacturers of Iron & Steel Rounds, Flats Squares, Angles etc., Including Alloy Steel:			
1.	Manufacturers of Iron & Steel	209.83	275.79	
	Total 'H' ...	202.83	275.79	
I.	Engineering Items.			
1.	Asbestos Cement Plant & Machinery	6.20	12.88	
2.	Asbestos Cement Products ...	23.89	76.33	
3.	Cycle-parts	4.54	10.80	
4.	Anodized Alluminium Builders Hardware	1.20	0.93	
5.	Wood Screws, Steel furniture ...	1-42	...	
6.	Sewing Machines & Accessaries ...	0.90	2-77	

7.	Refrigeration Compress	...	1.69	9.66
8.	Public Address and Inter Communication Equipment	...	9.12	9.45
9.	Components & Alarm Time pieces	...	1 26	...
10.	Machine Tools	...	1.66	1 79
11.	Transformers	...	...	0.64
12.	Cables	...	...	1.38
13.	Passenger busses	...	1.72	N A.
14.	Steell Filing Cabinets	...	0.59	N.A.
	Total 'I'	...	53.19	126 63*
	Grand Total	...	6149.29	5822.12*

SALES EMPORIA

17—

461 (2493) Q.—Sri Badri Vishal Pitti:—Will the Hon. Minister for Small Scale Industries be pleased to state:—

(a) the value of the Sales made during 1967–68, 1968–69, 1969–70 by:

(i) Central Sales Emporium, Vijayawada.

(ii) Cottage Industries Sales Depot, Hyderabad.

(iii) Procurement-cum–Sales Depot, Warangal.

(iv) Procurement-cum–Sales Depot, Visakhapatnam.

(v) Procurement-cum-Sales Depot, Anantapur.

(vi) Procurement–cum–Sales Depot. Tirupathi and

(vii) Procurement–cum-Sales Depot, Rajahmundry; and

(b) the amount of expenditure incurred on them during 1967–68; 1968–69 and 1969–70?

A—

(a) & (b): A statement is placed on the Table of the House.

* Information not complete.

STATEMENT SHOWIG THE NAMES OF THE EMPORIA AND THEIR EXPENDITURE DURING, 1967—68, 68—69 & 69—70

Name of the Emporium		Expenditure on Establishment & other contingent expenditure.	Expenditure on working capital	Sales
1		2	3	4
		Rs. in lakhs	Rs. in lakhs	Rs. in lakhs
1. Govt, Handicrafts Emporium, Vijayawada	1967–68	0.40	P.D. Account	2,28
	1968–69	0.26	...	2.50
	1969–70	0.32	...	2,37
2. Govt. Cottage Industries Emporium, Hyderab.d	1967–68	0 93	P.D. Account	11.09
	1968–69	1.11	...	10.00
	1969–70	1.28	...	0.14
3. Govt. Sales Emporium, Warangal	1967–68	0.19	0.18	0.30
	1968–69	0.18	0.19	0.13
	1969–70	0 18	0.18	0,20

1	2	3	4
4. Govt. Sales Emporium, Anantapur	1967–68	0.12	0·50	0.54
	1968–69	0.14	0.50	0.63
	1969–70	0.23	0.51	0.57
5. Govt. Sales Emporium, Tirupathi	1967–68	0.13	0.50	0.65
	1968–69	0.16	0.60	0 84
	1969–70	0.22	0.57	0.75
6. Govt, Sales Emporium, Rajahmundry	1967–68	0.12	0.40	0 50
	1968–69	0.12	0.44	0.43
	1969–70	0.17	0.41	0.46
7. Govt. Sales Emporium, Visakapatnam	1967–68	0.27	0.47	0.74
	1968–69	0.30	0.52	0.51
	1969–70	0 23	0.53	0.33

REPAIRS TO THE PULIPADU TANK

18—

428 (1554) Q.—Sri R. Mahananda :—Will the Hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) whether there is any representation from the ayacutdars and the M.L.A. about the silt clearance and strengthening of the bund of Pulipadu tank in Darsi Taluk, Ongole District ;

(b) what is the permanent ayacut under this tank;

(c) what is the ayacut under irrigation for the years 1967-68, 1968-69 and 1969-70;

(d) what are the reasons for the short fall of the ayacut in the above years ; and

(e) whether there is any proposal to store Nagarjunasagar waters in this tank?

A:-(a) No representation has been received either from the ayacutdars or the M.L.A. in this regard.

(b) 270 acres of registered ayacut.

(c) 1377 (67-68) 172.49 73.71 246.20
1378 (68-69) 170.93 59.59 230.52
1379 (69-70) 176.12 81.85 257.97

(d) There was no short fall in ayacut. Out of the total registered ayacut of 270 acres, 246.20 acres and 230.52 acres were irrigated in 1377 and 1378 faslis respectively. Thus 90% of the registered ayacut was irrigated during the above two fasli years. The small gap between the irrigated ayacut and registered ayacut was due to insufficient rains.

(e) No, Sir. In ordinary seasonal conditions the tank of Pulipad can supply water to its ayacut. But the water from N.S.P. has to be supplemented in adverse seasonal conditions.

CHINAGANJAM LIFT IRRIGATION SCHEME

19—

1581 (1672-X) Q.—Sri G. Venkata Reddy :—Will the Hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Government has sanctioned the Chinnaganjam Lift Irrigation Scheme in Ongole District; and

(b) if so, when it will be taken up for execution?

A:-(a) Yes, Sir. The Scheme was sanctioned in G.O.Ms. No. 21, Public Works Department, dated : 6-1-1969 to serve an ayacut of 555 acres.

(b) it has not yet been taken up for execution, as the ryots have requested to increase the scope of the scheme for bringing more ayacut under it. The modified proposal for an ayacut of 1200 acres is under finalisation by the Superintending Engineer.

L.I.G. HOUSES IN CHITTOOR DISTRICT

20—

72 (1092) Q—Sri T.C. Rajan:—Will the Hon. Minister for Housing and Accommodation be pleased to state:—

(a) whether there is any proposal with the Government to build Low Income Group Houses in taluk headquarters like Palmaner, Punganur, Kuppam and Nadanapalle, in Chittoor District; and

(b) if so, when it will be taken up?

A:—

(a) No Sir.

(b) Does not arise.

ANNOUNCEMENT
re: GOVERNOR'S ADDRESS

Mr. Deputy Speaker:—I have to acquaint the House that on the 17th July, 1971, the Governor was pleased to address the Members of this House, a true copy of which is already placed on the Table of the House. The amendments to the Motion of Thanks to the Governor's Address will be received by the Secretary, Legislature upto 2-00 p.m. on 20-7-1971.

re:—RESIGNATION OF SMT. M. GODFREY

Mr. Deputy Speaker:—I am to announce to the House that Smt. M. Godfrey, nominated Member has resigned her seat in the Assembly with effect from 21st June, 1971.

re:—CHANGE IN PARTY POSITION

Mr. Deputy Speaker:—I am to announce to the House that Sri Gogineni Satyanarayana Rao, has resigned from the Congress Organisation Party and he will be treated as an independent Member.

re: PANEL OF CHAIRMAN

Mr. Deputy Speaker;—I am to announce to the House that the following have been nominated to be the Members of the Panel of Chairmen for the Sixth Session:—

1. Sri G. Venkat Reddy,
2. „ K. Ramanatham,
3. Dr. T.S. Murthi,
4. Smt. J. Kumudini Devi.

re :—DECISIONS OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

Mr. Deputy Speaker :—I am to announce to the House that the following decisions of the meeting of the Business Advisory Committee held on 17th July, 1971 :

20-7-1971—Tuesday 21-7-1971—Wednesday	Discussion on the Address by the Governor.
22-7-1971—Thursday	The Chief Minister will reply to the debate on 22-7-1971.
23-7-1971—Friday	Non-official business.
24-7-1971—Saturday	1. A Bill to replace the Andhra Pradesh Essential Services Maintenance Ordinance, 1971. 2. A Bill to replace the Andhra Pradesh Relief Undertakings (Special Provisions) Ordinance, 1971.
25-7-1971—Sunday	Holiday.
26-7-1971—Monday 27-7-1971—Tuesday 28-7-1971—Wednesday 29-7-1971—Thursday	1. The Andhra Pradesh Record of Rights in Land Bill. 1971. 2. The Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings (Second Amendment) Bill, 1971. 3. A Bill to amend the Indian Stamp Act. 4. The Andhra Pradesh Land Encroahcment (Second Amendment) Bill, 1968. 5. A Bill to amend the Andhra Pradesh General Sales Tax Act. 6. The Andhra Pradesh Municipalities (Third Amendment) Bill, 1970 (As reported by the Regional Committee). 7. The Andhra Pradesh Housing Board Amendment Bill, 1970 (As reported by the Regional Committee.)

The Assembly will meet on the evening of 26-7-1971 from 4 p.m. to 8-00 p.m. to consider the Bills.

re :—NOMINATIONS TO THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

Mr. Deputy Speaker:—I am to announce to the House that the following Members have been nominated to the Business Advisory Committee:—

1. Sri K. Brahmananda Reddy, Chief Minister (Leader of the House).
2. ,, P.V. Narasimha Rao, Minister for Education.
3. ,, N. Ramachandra Reddy, Leader of the Opposition.
4. ,, Rami Reddy, Government Chief Whip.
5. ,, G. Latchanna.
6. Dr. T.V.S. Chalapathi Rao,
7. Sri Ch. Rajeswara Rao,
8. ,, R. Satyanarayana Raju,
9. ,, A. Madhava Rao,
10. Smt. J. Eshwari Bai.

Hon. Speaker shall be the Chairman of the Committee.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—నిన్న అసెంబ్లీ అడ్జర్న్ అయింది. కనుక గవర్నరు అడ్రెసుమీద చర్చకు మరొక రోజు పొడిగించవలసి యుంటుంది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:—మళ్ళీ అడ్వయజరీ కమిటి పిలిచి నిర్ణయించవలసి యుంటుంది.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—మరి పిలుస్తారా?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:—చూస్తాము. ప్రోగ్రాము మేపి చెప్పుతాము.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—పిలిపించండి.

BUSINESS OF HOUSE

Sri R. Satyanarayana Raju :—I have given notice of an adjournment motion.

Mr. Deputy Speaker :—Every member who has given notice will be informed. There is one notice given by Sarvasri Rajaram, Manikrao regarding the Warangal incident. It will be taken up to-morrow. I will read the adjournment motion to-morrow and it will be taken up to-morrow.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—వరంగల్ యిన్‌సిడెంట్ అన్నారు. ఆ యిన్‌సిడెంట్ ఏమిటో చెప్పండి.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :—మేము మూడు అడ్జర్న్‌మెంట్ మోషన్స్ యిచ్చాము. అవి వచ్చినవో లేవో చెప్పలేదు.

మిష్టర్ డిప్యూటి స్పీకర్:—ఎప్పుడు వచ్చినదో ఏమిలేదో అన్ని వివరాలతో ప్రతి మెంబరుకు చెపుతాము. ఏమి అయింది. ఏమి జరిగింది. అలా అయితే అలాడ్ అంటున్నాము. డిస్‌అలాడ్ అయితే డిస్‌అలోడ్ అంటున్నాము. ఇవ్వాళ కాకపోతే వివరం వుంటే రేపు జరుగుతుంది.

(శ్రీ ఆర్. మహానంద:—కొన్నిలక్షల మంది సంగతి. బర్నింగ్‌టాపిక్ గురించి నోటిస్ యిచ్చి వుంటే దానికి తరువాత నోటీసు వస్తుంది. దాని రిప్లయి ప్రకారం చేసుకోమంటే ఎట్లా? మేము యిక్కడికి వస్తే చెప్పే దిక్కుదివాణం లేదు.

మిష్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—మెంబర్స్‌కు యిన్‌ఫారమ్ కాకపోతే యిన్‌ఫారమ్ అవుతుంది.

(శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—నేను స్వయంగా తమకు యిచ్చాను. మొదటి రోజు తమరు అధ్యక్షపీఠం వహించేముందు యిచ్చాను. ఇద్దరు మనుష్యులను, ఎన్ జి. ఒ.లను గవర్నమెంటు చంపేసినది. చాల అర్జంట్ విషయం. దాని తరువాత మనం సమావేశం అవుతున్నాము.

(శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:—అడ్జర్నమెంటు మోషన్ యొక్క ఏర్‌ఏస్ ఏమిటి?

Mr. Deputy Speaker:—Both the member and myself know the urgency.

Sri C.V.K. Rao:—Urgency is there. Therefore we have to take up.

Mr. Deputy Speaker:—If disallowed or allowed, it will be informed.

Sri R. Mahananda:—I have also given.

Mr. Deputy Speaker:—Not only Mr. Mahananda; several members gave notices of adjournment motion.

Sri C.V.K. Rao:—It is a matter of definite public importance. When that is the case it is the issue that is rocking the whole administration. Now I raise a point of order with regard to the submission of an adjournment motion. Now you know, the moment you are about to proceed, I have given you two hours back an adjournment motion. One hour before the Assembly starts is enough for the decision from you. What has been done about that adjournment? Naturally I took it to you, you signed and sent the copies It should therefore come at the earliest opportunity. Two Government employees were killed brutally by the Government.

Mr. Deputy Speaker:—We have received and it has been admitted under Rule 74. Mr. Mahananda, your adjournment motion regarding N.G Os. was disallowed.

Sri P. Subbaiah:—What is the adjournment motion?

Mr. Deputy Speaker :—The adjournment motion will be read only when it is allowed. It has been disallowed. I am sorry. It will be informed to the Member. That is the procedure we have been following all along.

శ్రీ ఆర్. మహానంద:—లోగడ యిచ్చినటువంటిది విన్న తరువాత తమ ఇష్టం. అలా చేయడానికి గాని డిస్‌అలా చేయడానికి గాని యున్నది. అలా యిదివరకు ఎన్నో యిన్‌స్టెన్‌సెస్ వున్నాయి. విత్‌అవుట్ హియరింగ్ డిజరా చేయడం లేదు.

Mr. Deputy Speaker:—Number of adjournment motions were disallowed and the members were informed. There are instances where they have been disallowed and the members were informed.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:—రాష్ట్రప్రభుత్వ ఉద్యోగులు లక్షలమంది యిన్‌వాల్వ్ అయి నటువంటి ఈ సబ్జక్టులో తమరు అట్లాంటి నిర్ణయం తీసుకోవడం దురదృష్టకరం చదివి విన్న తరువాత చేయాలి.

మిష్టర్ డిప్యూటి స్పీకర్:—చదివి విని చేయడం కాదు. అలాచేవేదిగా ఉంటుంది అంటే-అడ్మిసిబిలిటి రీజన్స్ వుండాలి.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు: —అడ్జర్నమెంట్ మోషన్స్ అవీ అసెంబ్లీలో విని తరువాత డిజ్‌అలా చేస్తున్నారు.

Mr. Deputy Speaker:—All these years we have seen that adjournment motions are converted into 74 and disallowed and they are heard here and disallowed.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు:—చాల ముఖ్యమైన విషయం. మూడు అడ్జర్న మెంట్ మోషన్ యిచ్చాము. అవి వచ్చినాయో లేదో తెలియదు. ఏమి డెసిషన్ తీసుకొన్నారో చెప్పండి.

Mr. Deputy Speaker:—If it is allowed it will come up. I cannot admit on the floor of the House. According to the procedure I will have to admit. If they are allowed it will be heard.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు:—కవీసం చెప్పండి. రెండు నిముషాలు టైమ్ యివ్వండి.

Mr. Deputy Speaker:—I cannot allow that. I cannot allow all these things on the floor of the House. When they are to pass the Secretary, Speaker or the Deputy Speaker, whoever is concerned I cannot form a new convention.

Sri R. Sathyanarayana Raju :—Only two minutes Sir.

Mr Deputy Speaker:—They have been disallowed. We cannot go that way.

Sri R. Satyanarayana Raju:—Regarding murder Sir.

Mr. Deputy Speaker:—It does not relate to recent occurrence.

Sri R. Satyanarayana Raj3:—Please admit under 74.

Mr. Deputy Speaeer;—If you give notice under 74, we can see. You give a separate notice.

Sri M. Manik Rao:—Being a member of this House I want one more information from the Chair, Sir. There is a serious allegation against some of the Ministers on a matter in the court. I am not going into details. The ministers are continuing in this House. I am a lay man. This is a technical thing. Sri Thakur V. Hariprasad is the Chairman of the Welfare Fund.

Mr. Dephty Speaker:—It does not concern me.

Sri M. Manik Rao:—I am not going into details or merits. But I want to know.

Sri M. Manik Rao;—Can the Minister continue in this House? The police have already taken action.

Mr. Deputy Speaker:—Mr. Manik Rao, there is general debate on the Governor's Address and then you can raise any point of information.

Sri M. Manik .Rao;—I have got more important subjects for that. Because I read in the papers, I want to know whether the Minis.er can continue in this House? As a layman I want to know from the Chair.

Mr. Deputy Speaker; – I cannot answer that.

Sri M. Manik Rao:—Whatever your impression is you can give your own idea; guide us; can the Minister continue? The Ministers take the oath that they are loyal to the Constitution and all that; the Government has already taken action.

Mr. Deputy Speaker;—You take an opportunity and speak; you are not serious; you have given notice of it; you can speak on this in the general discussion on the budget.

Sri M. Manik Rao:—I want clarification.

Mr. Deputy Speaker:—I have given my clarification. He (the Minister) is privileged to continue.

Sri M. Manik Rao:—I have given you my own understanding; it is unique in the whole world and in India; the same Government is taking action against the Minister.

Mr. Deputy Speaker:—By repeating the same thing, the answer will not differ.

శ్రీ పి.హెచ్. రాజేశ్వరరావు:—అధ్యక్ష, అడ్జర్న్‌మెంట్ మోషన్స్ గురించి తమరు చెలవిచ్చారు. ఎమ్.జి.ఒస్ సమ్మె గురించి ఎడ్జర్న్‌మెంట్ మోషన్ తమ దృష్టికి వచ్చింది. ఏదయినా ఎడ్జర్న్‌మెంట్ మోషన్ వచ్చినప్పుడు, ఏమి జరుగుతూ వుండేదంటే-

దానియొక్క ప్రాముఖ్యతను కనిపెట్టి, అధ్యక్షులవారు, వందర్భుద్ధిగా, దానిపైన కొంత చర్చ జరగడానికి, కనీసం చెప్పుకొనడానికి అవకాశం కల్పించి, ఆ తరువాత వారి నిర్ణయ మేమిటో చెప్పేవారు. తమరు చెప్పినట్లుగా, ప్రతి ఎడ్జర్న్‌మెంట్ మోషన్ త్రోపివేసే పద్ధతి అది కాదు; ఎన్.జి.ఒల సమ్మె జరిగినది. దానిగూర్చి ఎడ్జర్న్‌మెంట్ మోషన్ తమకు వచ్చినది. దానిపైన సభ్యులు చెప్పుకొనడానికి అవకాశం యివ్వాలని నేను మనవి జేస్తున్నాను.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్:—దానిని డిసెలవ్ చేయడం జరిగింది. ఆ విషయాన్ని జనరల్ డిస్కషన్ సమయంలో సభ్యులు చెప్పడానికి అవకాశం వుంది.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు:—మీరు డిసెలవ్ చేసేముందు, రూల్ - 68 ప్రకారం, మేము చెప్పుకొనడానికి అవకాశం వుంది.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—మీరు ఎడ్జర్న్‌మెంట్ మోషన్ యిచ్చారు. దానిపై స్పీకర్‌గారి ఎండార్సుమెంటు వుంది. వాడేమని నిర్ణయించారంటే— "The question of criticising the attitude of the Government towards the N-G.Os. in settling their dispute cannot form the subject matter of adjournment motion"

The Speaker has himself given the ruling and I cannot go back on it. Since it does not relate to particular specific matter of recent occurrence, it can as well be raised by the Member during the discussion on the Governor's Address or general discussion on the budget. This is what the Speaker has endorsed.

(At this stage, many Members were seen standing. including Sri R. Mahananda)

Mr. Deputy Speaker:—How can I answer everybody? What the Speaker has endorsed, I have read out.

శ్రీ ఆర్. మహానంద:—ఇది చాలా ముఖ్యమైన విషయం. మేము ఆ సమయంలో ఎన్నో యిబ్బందులకు గురికావడం జరిగింది. అనేక విషయాలకు సంబంధించి మా నియోజకవర్గాలలో ప్రజలకు ఏమీ చెప్పుకోలేని పరిస్థితులలో మేము చిక్కుకొనడం జరిగింది. ఇది చాలా ముఖ్యమైన విషయం. దీనిని అధ్యక్షులవారు ఎలవ్ చేయవలసిన అవసరమున్నదని మనవిజేస్తున్నాము. ఇది నిత్యకర్తవ్యానికి సంబంధించిన విషయం.

Mr. Deputy Speaker:—That is the Speaker's decision which I have read out to you. I cannot go back on it.

శ్రీ జి. లచ్చన్న (సోంపేట):—అధ్యక్ష, ఇందులో వున్న విషయమేమంటే- ఎడ్జర్న్‌మెంట్ మోషన్‌పై స్పీకర్‌గారు రూలింగ్ యిచ్చిన తరువాత, దానిని తీసుకొనకూడదని చెప్పడమనే అభిప్రాయం సభ్యులలో వున్నదని మేము అనుకోవడం లేదు. స్పీకర్‌గారి రూలింగ్ ఫైనల్. కాని, మనం కొన్ని కన్వెన్షన్స్‌ను పాటిస్తున్నాం. ఫలానా వారు యిచ్చిన ఎడ్జర్న్‌మెంట్ మోషన్ ఫలానా తేదీన వస్తుందని చెప్పినప్పుడు దానికోసంగా

ఫలానా వారు యిచ్చిన యితర ఎడ్జర్న్‌మెంట్ మోషన్స్ విషయంలో కూడా ఫలానాది ఎలవ్ చేయబడుతున్నది, ఫలానాది డిసెలవ్ చేయబడుతున్నది అని తమరు గనుక మాకు ఆ యిన్‌ఫర్‌యేషన్ మాకు వరసగా యిక్కడ యిచ్చే స్తే యింత చర్చకు యిప్పుడు అవకాశం వుండేది కాదు.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్:—ఇంతవరకు అటువంటి సంప్రదాయం పెట్టుకోలేదు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—ఉన్నది. అది పడుస్తున్నది. ఆ ఇన్‌ఫర్‌మేషన్ యివ్వక పోవడంవలననే మా ఎడ్జర్న్‌మెంట్ మోషన్ ఏమైనదని సభ్యులు అడగవలసి వస్తున్నది. చాలా ఆర్జెంటు మాటర్‌కు సంబంధించి ఎడ్జర్న్‌మెంట్ మోషన్ యివ్వడం జరుగుతుంది. వెంటనే అసెంబ్లీ ప్రొసీడింగ్సును ఆపి, యీ విషయాన్నిగూర్చి చర్చించాలని, దీనికంత కిటి ప్రాముఖ్యమున్నదని తెలిపే మోషన్ యిది. అందువలన, దానిని గూర్చి తరువాత తెలుపుతాం అని అంటే దాని అబ్జెక్టే చెడిపోతుంది. అందువలన, తమకు వచ్చిన ఎడ్జర్న్‌మెంట్ మోషన్స్ అన్నింటిని గూర్చీ తమరు యిక్కడ సెలవిస్తే సభ్యులకు తెలుస్తుంది; వుపయోగకరంగా వుంటుంది.

Sri C.V.K. Rao:—I want to read the rule.

Mr. Deputy Speaker:—It has been examined under the rules.

Sri C.V.K. Rao:—Under Rule 63, I have given notice of an adjournment motion. That is a very important matter of Government employees being killed by the Government itself. It is a very serious matter. If Yahya Khan is killing anybody, we are protesting. If our own people kill our own people we have to protest much more in this House. On the very first day, you were good enough to tell me that it will be considered.

Mr. Deputy Speaker:—'I will consider', I said; I did not say 'I have allowed it' or 'Your application will be considered'. It has been considered and disallowed.

Sri C.V.K. Rao.—There is nothing wrong in the adjournment motion that is given by me. Under Rule 66 you have disallowed it.

Mr. Deputy Speaker:—It has been converted as call attention notice.

Sri C.V.K. Rao:—That means, you have disallowed it under this provision? Is it not? Therefore, you are giving a ruling that it has to be taken up as Call Attention notice. But, under Rule 66 I have got a right to speak out what it is; then you can give a ruling.

Mr. Deputy Speaker:—No.

Sri C.V.K. Rao:—I am reading the Rule 66...I have given notice under Rule 63 and you were good enough to admit it in your

Chamber. You did not say 'No'. Under Rule 66 if you have disallowed it or if you have transferred it to come under Rule 73, that means you have disallowed it. I will read the first proviso to Rule 66:

"Provided that the Speaker may, if necessary, hear the member concerned before refusing his consent under Rule 62 or holding the motion as not being in order;

Under Rule 62 you are holding the question as not being in order and so it can be taken up as a Call Attention motion.

Mr. Deputy Speaker: I will read out the endorsement to you

Sri C.V.K. Rao:—I cannot say that you cannot read out; you read out my notice and then also the endorsement.

Mr. Deputy Speaker;— The Speaker has written, "admitted under Rule 73."

(Sri R. Satyanarayana Raju was seen standing)

He has clubbed all the three and admitted them under Rule 73.

Sri C.V.K. Rao:-What is the difference between this and that?

Mr. Deputy Speaker:—I do not know.

Sri G. Rajaram:—This question of allowing or disallowing the adjournment motion is a very important matter of procedure.

(శ్రీ పి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు:—ఎన్. జి. ఓ. లకు సంబంధించి యిచ్చిన ఎడ్జర్న్‌మెంట్ మోషన్ విషయమై పైవల్‌గా తేల్చినారా?

Mr. Deputy Speaker:—I have read out the endorsement which has been given by the Speaker.

(శ్రీ పి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు:—మరల వోటీసు ఇస్తారు. ఆ విధంగా తమరే తీసుకోవచ్చును.

Mr Deputy Speaker:—I cannot go beyond the procedure that is followed hitherto.

(శ్రీ పి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు:—ఇక్కడ ఆమలులో వున్న ప్రొసీజరు గురించే చెబుతున్నాను, ఎలా చేయకున్నా చదివి—

(శ్రీ జి. లచ్చన్న:—ఎన్.జి వోల సమస్య చాలా సీరియస్ అయది. ఒక గంట పైం ఇవ్వండి.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:—మీరు వ్రాసి పంపితే బి.ఎ.సిలో ఆలోచించవచ్చు.

Sri G. Rajaram:—I was bringing to your notice that if a Member gives a notice of adjournment motion under Rule 63, there are various courses to be followed. Firstly, the practice has been that if the Member concerned and the Speaker both agree to convert

it into a Call Attention notice under Rule 73, it used to be disposed of like that. Otherwise, any notice of adjournment motion given by any Member must necessarily be disposed of under Rule 66.

Mr. Deputy Speaker: - It is at the discretion of the Speaker. Rule 66 is very clear in the matter of disposing of adjournment motions.

Sri G. Rajaram: - It cannot be arbitrary. The rule is very clear; it cannot be arbitrary; for rejection, you will have to go through it; I will read the rule.

Mr. Deputy Speaker: - According to Rule 62, '.....a motion for an adjournment of the business of the Assembly for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance may be made with the consent of the Speaker.' The Speaker has not given the consent.

Sri G. Rajaram:—Yes, Sir. If you do not give the consent, what will the position? According to the first proviso of Rule 66, 'the speaker may, if necessary, hear the member concerned before refusing his consent under Rule 62 or holding the motion as not being in order.'

Mr, Deputy Speaker:—It is 'Provided that the Speaker may...' It is his discretion. It is clear.

Sri G. Rajaram :- The discretion must be used very judiciously.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు:—డిస్క్రిషన్ ఉన్నప్పటికి గతంలో చదవడానికి పర్మిషన్ ఇవ్వడం, తరువాత డెసిషన్ ఇచ్చే సాంప్రదాయం వుంది.

Sri N. Ramachandra Reddy:— Practice and tradision also is there. But that is not being followed.

Mr. Deputy Speaker:—Some of the adjournment motions which he wants to be admitted, it is very difficult to be admitted. He wanted the question of admissibility to be heard; he brought it to my notice.

Sri G. Rajaram :—There is another proviso to the rule; Provided further that where the Speaker has refused his consent under Rule 62 or is of opinion that the motion proposed to be discussed is not in order, he may, if he thinks it necessary, read the notice of motion and state the reasons for refusing consent or holding the motion as not being in order. That you may also add.

Mr. Deputy Speaker:—Please note the words 'he may'.

Sri G. Rajaram:—'May' means 'Shall'.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—ఆ మాటలు ఛేర్ గౌరవం కోపం చేర్చబడ్డాయి.

శ్రీ జి. రాజారాం:—ఎడ్జర్న్ మెంట్ మోషను ఇచ్చినప్పుడు శాసనసభలో చదవడం జరగాలి. జరుగవలసిందే.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:—ఇప్పటివరకు జరుగలేదు.

శ్రీ జి. రాజారాం:—జరుగవలసిందే. సాంప్రదాయం వుంది.

Mr. Deputy Speaker:—Speaker has used his discretion.

Sri G. Rajaram:—You con't use.

Sri N. Ramachandra Reddy:—That has been the tradition-not the rules position.

Mr. Deputy Speaker:—Not all.

Sri N. Ramachandra Ceddy:—There is a convention also in all the cases.

Sri G. Rajaram:—You will have to adopt the procedure.

Mr. Deputy Speaker: –You can't make it binding. You will have to change the rules.

Sri G. Rajaram:—The rules position is very clear.

Mr. Deputy Speaker:—As I understand, it is not.

Sri G. Rajaram:—The words 'he may' mean 'he shall'. You can't use your discretion arbitrarily.

Sri A. Madhava Rao:—There are two points. What is meant by 'recent occurrence'? What happened before the Assembly comes under that category and if it is important it amount..... (Continued interruptions) Let me have my say. This is a point of order. The rule says 'Subject to the provisions of these rules.....' Therefore, the Speaker is also bound by the rules. It says: "...a motion for an adjournment of the business of the Assembly for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance may be made with the consent of the Speaker. What are the restrictions? It shall be 'restricted to a specific matter of recent occurrence'. If it is not a matter of recent occurrence, then alone he can reject, and not otherwise.

Mr. Deputy Speaker:—There are other conditions also.

Sri A. Madhava Rao:—Let me continue my argument. "subject to the business of the Assembly for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance may be made with the consent of the Speaker." When a consent is to be given and when a consent is not to be given is only confined to the question whether it is a matter of urgent importance. If it is a matter of urgent importance, then the question would come in.

Mr. Deputy Speaker:—Why consent is required then? The

member can say it is a definitely urgent matter and can table the motion.

Sri A. Madhava Rao:—Whether the matter is such as to come under urgent adjournment motion or not, the discretion is with the Speaker. Then, Rule 66 says: "The Speaker, if he gives consent under rule 62 and holds that the motion proposed to be discussed is in order shall, after the questions and before the list of business is entered upon call the member concerned who shall rise in his place and ask for leave to move the adjournment of the Assembly.

Provided that the Speaker may, if necessary, hear the member concerned before refusing his consent under rule 62 or holding the motion as not being in order."

Mr. Deputy Speaker:—That has been hitherto argued.

Sri A. Madhava Rao:—Not the question of arguing, Sir. The question involved is whether a member is entitled to be heard on the floor of the Assembly or not or whether the Speaker can reject the motion in toto from his Chambers

Mr. Deputy Speaker :—He has been doing it. He can do it. It is discretionary.

Sri A. Madhsva Rao :—These rules come into effect only now. We are not concerned with what he can do and what he cannot do. We are only concerned with regard to the rules. These rules provide that if it is an urgent matter of public importance, he is entitled to focus the same on the Assembly.

Mr. Deputy Speaker :—The decision given by the Speaker is perfectly in order.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు:—స్పీకరుగారు ఇచ్చిన నిర్ణయాలు చాలావరకు ఆర్డరులో వున్నాయి. కాబట్టి ఆ సాంప్రదాయం తమ దృష్టికి తెస్తున్నాము. ఈ సమస్యపై రూల్సుపైన టెక్నికల్ క్లాజులపైన ఆధారపడి నేను వాదించడం లేదు. స్పీకరుగారికి డివ్ క్రిషన్ వుందని ఆంగీకరిస్తున్నాము. కాని పభలో ఎర్జన్సు మెంటుమోషను ఇచ్చిన పత్యుని అభిప్రాయం. మిగతా పక్షాల నాయకుల అభిప్రాయం తీసుకుని తరువాత ఏ నిర్ణయమైనా చేయడమనే సాంప్రదాయం పెట్టారు. వారు ఇక్కడ లేవందువల్ల తమకు ఇబ్బంది వచ్చింది. అంతమాత్రంచేత వారి నిర్ణయానికి భంగం చేస్తున్నట్లు కాదు. ఈ సమస్య ప్రాముఖ్యతను తమరు గుర్తించాలి.

Mr. Deputy Speaker:...I can't go back; I can't reopen the decision of the Speaker.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు:—వారి డెసిషనే తమ డెసిషనుగా మారవచ్చును. పత్యులు పభాదృష్టికి తీసుకురావడానికి అవకాశం ఇవ్వాలి.

Mr. Deputy Speaker:—You have got enough opportunities. You have got 4 days' time. You have got Budget discussion. If as required by Sri Lachanna. you can have one hour for discussing the problem of N G.Os. You have got several other opportunities. But the decisions given by the Speaker I can't reopen.

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—స్పీకరుగారు ఇచ్చిన డెసిషను రివోక్ చేయాలని అడగడం లేదు. రీకన్సిడర్ చేయాలని అనడం లేదు. ఆ మోషను చదివి ఏ రూలింగ్ ఇచ్చారో చెబితే సాటిస్‌పై అయేవారం

(శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు:—అదైనా చదవాలి కదా.

Mr. Deputy Speaker:— There are a number adjournment motions. If every motion is allowed to be raised, then it becomes difficult.

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—మిమ్ములను ప్రెస్ చేయడం లేదు. రిక్వెస్ట్ చేస్తున్నాను. ఇది ఇంపార్టెంట్ ఇస్యూ కనుక అన్‌వోటీస్డుగా పోవడానికి మాకు ఇష్టం లేక, ఎడ్జర్న్‌మెంటు మోషనుగా ఎలా చేయడానికి మీకు ఇష్టంలేక ఇటువంటి పరిస్థితిలో వున్నాం. ఈ మోషను వచ్చింది, స్పీకరు ఈ విధంగా రూలింగ్ ఇచ్చారు కనుక రూలు 74 క్రింద తీసుకుంటున్నామంటే సరిపోయేది.

Mr. Deputy Speaker:—Shall we have this tomorrow ?

Some Hon. Members:—It may be disposed of today.

Sri G. Venkat Reddy:—The hon. Speaker has already disallowed the motion that is given notice of by the Oopposition Members. (Interruption: What is the motion?) From the discussion, as I understand, the first point to be taken into consideration when an adjournment motion is given notice of is if there is a prima facie case.

Mr. Deputy Speaker:—One member has given notice. That member has been informed that it is disallowed. Other members are asking 'what is disallowed?' They would like to hear. That is exactly what I am able to understand from the members.

(Interruptions from Opposition Members)

Sri R. Mahananda:—It is not a matter between the member and the Speaker.

Mr. Deputy Speaker:—The House wants to know the contents of the motions, and the endorsements thereon made by the Hon. Speaker.

Sri G. Venkata Reddy:—There is no provision as such in the rules.

Mr. Deputy Speaker:—As an adjustment, he has made a request, and I have agreed to read out the contents.

Sri G. Venkata Reddy:—Are we going to deviate from the Rules passed by the House or are we going to follow the procedure laid down in the Rules ?

Mr. Deputy Speaker:—As you say, there is no rule; but there is also no prohibition or bar. The Chair is not debarred from reading out for the benefit of the members. Hon. Speaker has given his decision on the motions. Members want to know, what are the adjournment motions given notices of—their contents, and what is the endorsement made by the Hon. Speaker That is all. There will be no discussion or debate. Now I will read out the adjournment motions, and the Speaker's endorsements.

ADJOURNMET MOTIONS (Disallowed)

re :–STRIKE BY THE N.G.G OS.

Mr. Deputy Speaker:— This motion is given notice of by Sri R. Satyanarayana Raju, Sri N. Raghava Reddy and Sri Mohd. Rajab Ali. It is dated 17–7–1971. It read thus:

"The brutal and unprovoked firing on peaceful N.G.Os. who were on strike at Tirupathi on May 12, 1971 is a grave matter of importance. The Government, instead of acceding to the demand of N G.Os., started to suppress the agitation by Police force. The firing by Police is so grave and serious that one State Government employee and another T.T.D. Transport worker namely Sri Kutumba Rao and Sri Badri Narayana died due to bullet injuries. Hence this motion.

The motion given notice of Sri C V.K. Rao, Sri S Vemayya and Sri A Madhava Rao, read as follows:

"I give 'notice of an adjournment motion under Rule 64 of Procedure of Business of the Andhra Pradesh Legislative Assembly which reads as hereunder:

Whereas 4½ lakhs of Government employees, municipal staff workers, school teachers and Panchayat Raj employees and others have : undertaken a strike from 12–4–1971 for their legitimate demands;

Whereas the strike has been disciplined, orderly and extremely peaceful;

the Government in a vindictive, repressive, violent manner, resorted to police firing at Tirupathi on 12–5–1971 killing two employees and a citizen with the object of mercilessly suppressing the strike, and create panic and terror by police Raj.

Thereby not only the democratic legitimate rights and living of the people are jeopardised but the human life is endangered by dictatorial violent methods.

It has become a definite matter of urgent public importance having occurred before this Session were to meet. It has become imperative for adjournment of this Assembly for purpose of discussing this issue by the Assembly''.

The order on this is: 'Admitted under Rule 73'.

Sri A. Venkatr Reddy:—I raise a point of order. Is this the procedure to be followed, Sir?

Mr. Deputy Speaker:—I have already said. As an adjustment, I have agreed to read out the contents of the motions and the Speaker's endorsements.

Sri A Venkata Reddy: - I would like to point out that the procedure to be followe.....

Mr. Deputy Speaker:—You cannot reopen now. I have already said that for the information of the House, I will read out the contents of the motions of adjournment and the orders of the Speaker there on.

Sri A. Venkata Reddy:—When a matter has been admitted under Rule 73, there is no need to read out the motion in the Assembly. That is my submission.

Mr. Deputy Speaker:—There is nothing to debar also.

Sri A. Venkata Reddy:—You are going to create a procedent which has to be followed in future. When the motion is admitted under Rule 73 or 74, the motion need not be read out.

Mr. Deputy Speaker:—I have already said that I will read out the motions and the endorsements there on.

This is the adjournment motion given notice of on 18-7-1971 by Sri Mohd. Rajab Ali. It reads as follows:

> "Non-payment of salaries to the N.G.Os. and others during the period of N.G.Os. Strike is causing havoc to the families of N.G.Os. The State Government is vindictive in not giving the salaries to its employees. Moreover, every State Government in our country adjusted strike days towards their leave and paid wages. But attitude adopted by our State is not congenial for maintaining smooth relations with them. Moreover, it is anti-working class attitude; it is causing suffering and hardships to the employees".

The adjournment motion given notice of by Sri Poola Subbaiah, Sri R. Mahanda, Sri Janga Reddy, Sri Raghava Reddy and Sri K. Muniswamy, reads as follows:

> "The historic fifty six day long strike of the N.G.G.Os. is unprecedented in the history of N.G.G·Os. struggle in the State. The non-compliance of the important demands is a

serious mtitter and this is causing anxiety in the minds of the employees in the State and the reflection of which are bound to reflect in the administration of the State at large. This is a matter of public and definite importance."

The endorsement of Hon. Speaker on these is as follows:

"The question of criticising the attitude of the Government towards the N.G.Os. in settling their dispute cannot form subject matter of an adjournment motion, since it does not relate to any specific matter of recent occurrence. It can as well be raised by the members either during discussion on Governor's address or general discussion on budget".

This endorsement is dated 19-7-1971.

re :—LOOTING OF PROPERTIES IN MALLEPALLI AND MUTHAPURAM

Mr. Deputy Speaker :—The next adjournment motion given notice of by Sri R. Satyanarayana Raju, Sri N. Raghava Reddy and Sri Md. Rajab Ali, is dated 18-7-1971, and it reads as follows: "80 goondas under leadership of Ellampalli Ramachandraiah sarpanch of Gattusingaram village, Khammam Taluk and District attacked the families indiscriminately in Mallepalli and Muthapuram and looted properties belonging to number of families. In Mallepalli village houses of poor people were looted from 10 A.M. to 4 P.M. In the evening these goondas went to Muthapuram village and set fire to Sri Talluri Veeraiah's house resulting in the death of his wife and son. This is deliberate murder of persons belonging to Marxist party, local police did help only to the goondas at the time of looting. Hence it is a grave matter of urgent public importance".

Hon. Speaker's endorsement on this is as under:

"Disallowed as it does not relate to any urgent matter of recent occurrence".

re :—INCREASE OF RATE UNIT OF ELECTRICITY FOR AGRICULTURAL PURPOSES

Mr. Deputy Speaker :—"The Andhra Pradesh State Electricity Board, Hyderabad, has increased the rate per unit power supply for agricultural purpose (lift irrigation) from 0.12 p. to 0.15 p. and this will come into force from 21-7-71 onwards. The increased rate per unit power is effecting all the agriculturists (under lift irrigation) in the State. The agriculturists are preparing for a strike and that will effect the food production. The matter is of a very serious nature."

This has been admitted under Rule 73.

Sri G. Sivayya :—There is no point in admitting it under Rule 73 and wasting the time of the House. The Government propose to collect it from 21-7-71. You may as well straightaway disallow it instead of admitting it under Rule 73. When I specifically stated that Government had decided to increase the rate of power supply from tomorrow onwards, what is the point in converting it into some other motion

Mr. Deputy Speaker :—You are going back on your own decision. You wanted me to read out the motion and give the ruling.

Sri G. Sivayya :—I would have been happy if it were rejected.

re :—ALLEGED MISAPPROPRIATION OF THE FUNDS OF THE A. P. WELFARE FUND

Mr. Deputy Speaker:—The motion given notice of by Sri A. Madan Mohan reads :—

"Sri Thakur V. Hari Prasad, ex-Hony. Secretary of the A.P. Welfare Fund was kept under judicial custody for the misappropriation of the funds of the Welfare Fund. When he was produced in the Court he has deposed in the public Court that he was only a functionary to implement the directives of the Executive Committee and that he should not be held responsible for the alleged crimes. From the deposition of the ex-Hony. Secretary, it could be inferred that the Office bearers of the A.P. Welfare Fund are equally responsible for the misappropriation of the monies of the Fund. I therefore request an adjournment motion be allowed as it is a matter of urgent public importance.

This has been disallowed as it does not relate to any urgent matter of recent occurrence. Moreover it is sub judice.

BUSINESS OF THE HOUSE

(Interruptions from Members)

Sri N. Ramachandra Reddy:—I am raising not only a point of national importance but also of world importance. The Bangla Desh issue has been and would be there for quite sometime. Instead of making a policy statement, only a word has been mentioned there: "Our State will readily offer whatever assistance the Central Government may need from us to meet the situation". Is the Government going to come up with a specific resolution on this matter? Some of the communal parties have passed resolutions that it is against the national interests to help the people of Bangla Desh. Inspite of that, are the Government going to keep mum?

Mr. Deputy Speaker:—You may raise it when the Leader of the House is here.

Sri N. Ramachandra Reddy:— At least this sentence is derogatory.

Mr. Deputy Speaker:—Why not send a resolution and let the House discuss it?

Sri N. Ramachandra Reddy:—Government will say that they would bring in the resolution. Why not the Government bring in a resolution?

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:— I have already sent a resolution.

Sri N. Ramachandra Reddy:—There is no difference of opinion on this matter. Some of the Communal parties have passed resolutions supporting the Pakistan Government.....

(Pause)

(Smt. J. Eswaribai rose in her place)

శ్రీమతి ఈశ్వరీబాయి:—అధ్యక్ష, ఇప్పుడే నాకు రెండు టెలిగ్రామ్సు వచ్చినాయి. శ్రీశైలం ప్రాజెక్టునుండి.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:—రేపు తీసుకొందాము.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—మరి రేపు అంటే, ఇప్పుడు రెండు టెలిగ్రామ్సు వచ్చినాయి.

మిస్టర్ డెప్యూటి స్పీకర్:—రేపు చదవండి. దాన్ని గురించి అడ్జర్న్‌మెంటు మోషన్ కూడ వచ్చిందట, రేపు తీసుకొందాము.

శ్రీ పూల సుబ్బయ్య:—వాళ్ళను రేపు తీసివేస్తారు. తీసివేయకుండా మొదట అసి వేసి తరువాత ఆలోచించవచ్చు.

Mr. Deputy Speaker:—All those telegrams can be read out tomorrow.

Sri Subbayya:—Sir, all our effort is to draw the attention of the Government.

Mr. Deputy Speaker:—I am just requesting that it could be done tomorrow.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు:—అధ్యక్ష, కృష్ణాడెల్టాలో పంటకు నీరు ఇవ్వటంలేదని నాకు రెండు ట్రంక్ టెలిఫోన్‌కాల్స్, టెలిగ్రామ్స్ వచ్చాయి. ఆ విషయంలో అక్కడ అందోళనగా వుంది.

Mr. Deputy Speaker:—When he comes here you can raise it tomorrow.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—I rise on a point of order. అధ్యక్ష, తమరు చదివిన ఫస్ట్ నోటిఫికేషన్‌లో ఒక ఎనౌన్స్‌మెంట్ ఇచ్చారు. అందులో — Somebody has to place it on the Table of the House. Nobody has placed it. అది ఇందులో లేదు.

"A copy of the Governor's Address shall be laid on the table."

Mr. Deputy Speaker:—I think it is too technical.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—Governor's speech itself is technical. Discussion on it is also technical and everything is technical.

Mr. Deputy Speaker: - Copies are supplied to you.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—No, they said it is laid on the Table.

Mr. Deputy Speaker: -Members were there and they were given the copies.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—We cannot discuss anything which is not laid on the Table. We did not meet in the Assembly; we met together on that day.

Mr. Deputy Speaker:—Who has to place it on the Table? Governor?

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—I do not know. The wording is "A copy of the Governor's Address shall be laid on the Table."

Mr. Deputy Speaker:—It has been laid. He came and read out to you.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—No The procedure in the Parliament is, immediately after the Rasthrapathi's speech was over, the Rajya Sabha and Lok Sabha meet and the Speaker says—"Copy is placed on the Table."

Mr. Deputy Speaker:—Literally you may be true.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— It was the intention of including that sentence.

Mr. Deputy Speaker:—Let us see it from next time.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి:—రూల్సులో బోత్ హవుసెస్‌కు గవర్నర్ అడ్రస్ చేస్తారని క్లియర్‌గా వుంది.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—I have no dispute with Mr. Venkata Reddy. We met together and we did not sit in sessions. We have met and Address was made.

Mr. Deputy Speaker:—We shall keep this in view in future. Now there is a condolence motion.

CONDOLENCE MOTIONS

re: DEMISE OF SRI PANTAM KAMARAJU, M.L.A.

Sri J. V. Narasing Rao:—Sir I move:

"That this House places on record its deep sense of sorrow at the demise of Sri Pantam Kamaraju, Member, Andhra Pradesh Legislative Assembly and conveys its deep sense of sympathy to the members of bereaved family."

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—అధ్యక్షా, పంతం కామరాజుగారు 1932 నుంచి ప్రజాసేవలో నిమగ్నమై వున్నారు. అప్పుడు తాలూకాబోర్డు ప్రెసిడెంట్‌గా వున్నారు. ఎంతో కాలం జిల్లాబోర్డు మెంబర్‌గా వున్నారు. వారు ప్రజాహిత కార్యక్రమాలలో ఎంతో నిస్వార్థసేవచేసిన వ్యక్తులు. ఈసారి వారు అసెంబ్లీకి ఎన్నికైనప్పటినుంచి వారి ఆరోగ్యము బాగుండలేకపోయినప్పటికీ అకస్మాత్తుగా వారు 16 మే న పరమపదించారు. వారి మరణానికి సంతాపాన్ని ప్రకటిస్తూ-యీ సంతాప తీర్మానాన్ని అందరూ ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—పంతం కామరాజుగారు ఆకస్మాత్తుగా చనిపోవటం చాలా విచారకరమైన విషయం. ఉపముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన సంతాప తీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ నా వైపునుంచి, నా పార్టీ వైపునుంచి వారి కుటుంబానికి మా సానుభూతి తెలుపుతూ, వారి ఆత్మకు శాంతి కలగాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—పంతం కామరాజుగారు ఉత్సాహవంతులు, యువకులు, నాకు వారితో 5 సంవత్సరాలనుంచి పరిచయం వుంది. వారు చాలా పట్టుదల కలిగిన వ్యక్తి. వారు యవ్వనదశలో ఆకస్మికంగా మరణించటం దురదృష్టకరమైన విషయం. వారి కుటుంబానికి సానుభూతి తెలుపుతూ వారి ఆత్మకు శాంతి కలగాలని కోరుతూ, ఉపముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన సంతాప తీర్మానంతో నేను, స్వతంత్రపార్టీ పూర్తిగా ఏకీభవిస్తూ బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ పి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు:—అధ్యక్షా, కీర్తిశేషులు పంతం కామరాజుగారు పరమపదించినందుకు విచారం ప్రకటిస్తూ మన ఉపముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన సంతాప తీర్మానాన్ని మేము మా పార్టీ తరపున బలపరుస్తూ, పంతం కామరాజుగారి కుటుంబానికి మా సానుభూతి ప్రకటిస్తున్నాను.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:—అధ్యక్షా, మిత్రులు కామరాజుగారు అకాల ఆకస్మిక మరణానికి గురికావటం అన్నది చాలా విషాదకరమైన విషయము. మన ఉపముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ కామరాజుగారి ఆత్మకు శాంతి కలుగజేయాలని నేను భగవంతుని ప్రార్థిస్తున్నాను.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు:—పంతం కామరాజుగారి మరణానికి సభానాయకులు

ప్రవేశపెట్టిన సంతాప తీర్మానంతో ఏకీభవస్తూ నా తరపున, మా పార్టీ తరపున కామరాజు గారి కుటుంబానికి మా సంతాపాన్ని తెలియజేస్తున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—అధ్యక్ష, పంతం కామరాజుగారు మన సహచరులు. వారు తూర్పుగోదావరిజిల్లాకు చెందినవారు. ఉగ్గంపేట నియోజకవర్గంనుంచి ఎన్నికైనారు. వారు చాలా వృద్ధులుకూడ కాదు. ప్రభుత్వం వారి ఆరోగ్యం ఎడం కొంచెం శ్రద్ధతీసుకొని వుండవలసినది. వారు గుండెజబ్బుతో బాధపడుతూ వచ్చారు.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—వారి వయసు 64 సం.లు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—64 సం.లు పెద్ద వయస్సు కాదు, వీరి గుండెజబ్బును గురించి ప్రభుత్వపార్టీ శాసనసభ్యులే ప్రభుత్వం దృష్టికి తీసుకువచ్చి ప్రత్యేకంగా వారికి ట్రీట్ మెంట్ చేసే డాక్టర్ను ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయవద్దని కోరారు. ఆ వంగతి నాతో కూడ చెప్పారు. వారి మరణంపట్ల సంతాపం ప్రకటిస్తూ ఉపముఖ్యమంత్రిగారు తీసుకువచ్చిన ఈ సంతాప తీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ వారి కుటుంబానికి నా సానుభూతి తెలియజేస్తున్నాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—మన ఉపముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన సంతాప తీర్మానాన్ని నేను నా పార్టీ తరపున బలపరుస్తూ కామరాజుగారి కుటుంబానికి సానుభూతి తెలుపుతూ వారి ఆత్మకు శాంతి కలగాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ డి. వెంకటేశం:—అధ్యక్ష, సభానాయకులు ప్రవేశపెట్టిన యీ సంతాప తీర్మానంతో ఏకీభవిస్తున్నాను. పంతం కామరాజుగారు 67 వ సం లో ఇండిపెండెంట్ అభ్యర్థిగా యీ శాసనసభకు ఎన్నికై వచ్చారు. అప్పుడు వారితో మేమందరం చేరి పీపుల్స్ డెమాక్రటిక్ పార్టి ఏర్పాటు చేసుకోవటం జరిగింది. వారు అసెంబ్లీకి వచ్చిన ప్రతిరోజూ మాతో కలిసి చాలా ఆప్యాయతతో మాట్లాడుతూ వుండేవారు. వారు అకాలమరణానికి గురౌతారని ఎవరూ అనుకోలేదు. వారి ఆత్మకు శాంతి కలగాలని భగవంతుని ప్రార్థిస్తూ వారి కుటుంబానికి సానుభూతి తెలుపుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. సూర్యనారాయణమూర్తి:—అధ్యక్ష, మిత్రులు పంతం కామరాజుగారి అకాల మరణానికి నా సంతాపాన్ని తెలియజేస్తున్నాను. వారు చదువు సంస్కారం కలిగిన వ్యక్తి. నిరాడంబరజీవి. ప్రజాసేవ ఎడల అత్యంత ఆసక్తి వుండి అనేక పదవులలో వుండి సేవచేసిన వ్యక్తి. వారి అకాల మరణానికి నా సంతాపాన్ని తెలియజేస్తూ వారి కుటుంబానికి తమద్వారా నా సంతాపాన్ని తెలియజేస్తున్నాను.

శ్రీ కుదుపూడి ప్రభాకరరావు:—అధ్యక్ష, శ్రీ పంతం కామరాజుగారు మేము అంతా 67 వ సంవత్సరంలో పీపుల్స్ డెమాక్రటిక్ పార్టిలో సభ్యులుగా వున్నాము. వారు చాలా పెద్ద మనిషి. మొట్టమొదటినుండి రాజకీయాలలో ఒక విధమైనటువంటి స్టాండర్డు కేరక్టర్ మెయిన్‌టెయిన్‌చేసిన వ్యక్తి. ఆయన కాలేజీలో బి.ఎ. చదువుతున్నప్పుడే-ఆక్కడి తాలూకాలో వచ్చినటువంటి రాజకీయ చైతన్యంలో వీరిని చదువు మానిపించి తీసుకువచ్చి తాలూకాబోర్డు ప్రెసిడెంట్‌గా ఎన్నుకోవటం జరిగింది. వీరు మొట్ట

మొదట జస్టిస్‌పార్టీలో వుంటూ వచ్చారు. రాజకీయంగా వచ్చినటువంటి అభిప్రాయబేధాల తోటి దేశంలో పార్టీలు మార్చటానికి ఇష్టపడక వారు 20 సం.లు రాజకీయాలకు దూరంగా వుంటూ, రైతులకు సేవచేస్తూ వచ్చారు. వారు మేన్ ఆఫ్ కేరక్టర్‌గా వుంటూ వచ్చారు. 65 లో తప్పనిసరి పరిస్థితిలో వారు స్వతంత్ర అభ్యర్థిగా ఎన్నికై "రైతులకు సేవచేయాలి; రైతులకు ఏదో విధంగా ప్రభుత్వంనుంచి తగు మేలు చేకూర్చి వారి కష్టాలను నివృత్తి చేయాలి" అని ఎంతో యాతన పడుతూ వుండేవారు. అటువంటి మిత్రులు అనుకోకుండా అకాల మరణం పొందటం తూర్పుగోదావరి జిల్లాలో వున్నటువ టి రైతాంగానికి తీరని లోటని మనవిచేస్తున్నాను. సభానాయకులు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానంతో ఏకీభవిస్తూ వారి ఆత్మకు శాంతి చేకూర్చాలని భగవంతుని ప్రార్థిస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:—మాన్ ఆఫ్ కారెక్టర్ లోటు అయిన ఈ రోజులలో కారెక్టర్‌తో రాజకీయ జీవితాన్ని నడిపినటువంటి వ్యక్తి రాలిపోవడం శోచనీయమైన విషయం. రాష్ట్ర శాసనసభలో యిట్లా రాలిపోతూ వున్నందువల్ల శాసనసభకే లోటు ఏర్పడుతున్నది. May his soul rest in peace.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అధ్యక్ష, మనతోపాటు రే నంవత్సరాల మంచి కలిసి వున్నారు. వారు ఆకస్మికంగా మరణం చెందడం చాల విషాదంగా వున్నది. వారి ఆత్మకు శాంతి కలగాలని కోరుతూ ఉపముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానాన్ని బ పరుస్తున్నాను.

Sri T. V. Raghavulu (Gopalapuram):—Sir, I beg to associate myself with the sentiments expressed by the mover of the Reselution. Mr. Pantam Kamaraju is a very dear friend of mine. We were in the M.L.A. Quarters. In his conversation he has given the impression to one and all that he is a man of very few words, a man of integrity and character. He has devoted to the well being of the good of the public at large. He has been a very staunch worker, a worker having courage of conviction in whatever he does or whatever he says. May his soul rest in peace and I request that my feelings of condolence may also be conveyed to the beredved family.

Mr. Deputy Speaker:—I rise to support the Motion moved by the Deputy Chief Minister and join with the sentiment expressed by the Members. In memory of him may I request you to stand for a minute.

(All the Members stood for a minute in silence)

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"That this House places on record its deep sense of sorrow at the demise of Sri Pantam Kamaraju, Member, Andhra Pradesh Legislative Assembly and conveys its deep sense of sympathy to the members of the bereaved family."

The Motion was adopted nem con all the Members standing.

re: DEMISE OF SRI V. S. K. KRISHNA YACHENDRA FORMER MEMBER

Mr. Deputy Speaker:—I regret to inform the House the demise of Sri V. S. K. Krishna Yachendra, former Member of the Madras Legislative Assembly. I request the Deputy Chief Minister to move the Condolence Motion.

Sri J. V. Narasinga Rao:—Sir, I beg to move:

"That this House places on record its deep sense of sorrow at the demise of Sri V. S. K. Krishna Yachendra, former Member of the Madras Legislative Assembly and conveys its deep sense of sympathy to the members of the bereaved family."

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—అధ్యక్ష, శ్రీ యాచేంద్రగారు, వెంకటగిరిరాజాగారు. వారు చాల కాలం జస్టిస్ పార్టీలో చాల ప్రధానపాత్ర వహించారు. మద్రాసు శాసనసభలో సభ్యులుగా వున్నారు. కౌన్సిల్‌లో సభ్యులుగా వున్నారు. నెల్లూరు డిస్ట్రిక్ బోర్డు అధ్యక్షులుగా కూడ చాలకాలం పనిచేశారు. వారు చాల ఉదార స్వభావం గలవారు. ఎన్నో ధానాలు చేశారు. పుణ్య కార్యక్రమాలలో పాల్గొన్నారు. ఎన్నో విద్యా సంస్థలను పోషించారు. కొన్ని వారు స్థాపించారు. నెల్లూరులో ఒక కళాశాల స్థాపించారు. వెంకటగిరిలో స్త్రీలకు, పురుషులకు వేరు వేరు ఉన్నత పాఠశాలలు స్థాపించారు. ఇంకా ఎన్నో చారిటీ హోమ్స్. హాస్పటల్స్ మొదలైనవాటికి కూడ వారు చాల సహాయం చేసిన వ్యక్తి. నిండు వయస్సు వచ్చిన తరువాత 71వ సంవత్సరంలో జూన్ ఒకటవ తేదీన పరమపదించారు. వారి కుటుంబానికి మన సానుభూతి తెలుపుతూ వారికి ఆత్మకు శాంతి కల్పించాలని భగవంతుని ప్రార్థిస్తూ శెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి:—అధ్యక్ష, పి. ఎన్. కె. యాచేంద్ర వెంకటగిరి రాజాగారు. వారు చనిపోవడం చాల విచారకరమైన విషయం. వారు ఉన్నత కుటుంబానికి చెందినవారు. 10 సంవత్సరాలనుంచి వారితో నాకు పరిచయం వున్నది. రెండు మూడు సార్లు నా దగ్గరకు కలవడానికి వచ్చినప్పుడు—ఎంత ఉన్నత కుటుంబానికి చెందినప్పటికి వారిలో సమత కనిపించడం ఒక విశేషం అని మనవి చేస్తున్నాను. వారు మనలను విడిచిపెట్టి పోవడం లోటు అని మనవిచేస్తూ వారి కుటుంబానికి సానుభూతి తెలుపుతూ వారి ఆత్మకు శాంతి కలగాలని భగవంతుని ప్రార్థిస్తున్నాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—అధ్యక్ష, వెంకటగిరి రాజాగారి పేరు ఆంధ్రదేశానికి పరిచయించినంతవరకు తెలియని వారు వుండరు. వారు జస్టిస్ పార్టీ ఉద్యమంలో చాల ప్రముఖ పాత్ర వహించిన పెద్దలలో ఒకరు, డిప్యూటి చీఫ్ మినిస్టర్‌గారు శెలవిచ్చినట్లు విద్వాంసుని. చాల శ్రద్ధ కలిగినటువంటి వ్యక్తి. వారు అనేక సంస్థలకు అనేక రూపాలుగా

దాన ధర్మాలు చేసినారు. వారి ఆత్మకు శాంతి కలగాలని భగవంతుని ప్రార్థిస్తూ సభా నాయకులు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానమును స్వతంత్రపార్టీ తరపున బలపరుస్తున్నాను

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:—అధ్యక్షా, డిప్యూటీ చీఫ్ మినిస్టర్‌గారు వివరించిన విధంగా, లచ్చన్నగారు చెప్పిన విధంగా వారు ఉన్నత కుటుంబంలో పుట్టడమే కాకుండా ఆ ప్రాంతాలలో ప్రజలకు సంబంధించిన వివిధ రంగాలలో పనిచేసి పేరు ప్రతిష్టలు సంపాదించిన పెద్దలు. వారి కుటుంబానికి సానుభూతి తెలియజేస్తూ, వారి ఆత్మకు శాంతి కలగాలని భగవంతుని, ప్రార్థిస్తూ, మా పార్టీ తరపున తీర్మానాన్ని బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు:-అధ్యక్షా, డిప్యూటీ చీఫ్ మినిస్టర్‌గారు ప్రవేశపెట్టిన సంతాప తీర్మానంతో నా తరపున మా పార్టీ తరపున ఏకీభవిస్తు కృష్ణగారి కుటుంబానికి మా పార్టీ తరపున సంతాపాన్ని తెలియజేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:—అధ్యక్షా, వెంకటగిరి రాజాగారి మరణం నెల్లూరు జిల్లాకు తీరని లోటు. వారిలో ఆధ్యాత్మిక చింత చాల ఎక్కువగా ఉంటూ ఉండేది. వారు హిందూ ధర్మ సిద్ధాంతాన్ని చిన్న పుస్తకంగా వ్రాస్తే దానిని ప్రభుత్వం వారు ఆమ్ము ఒత్తించలేని పరిస్థితిలో వున్నారు. దానిలో అన్ని విషయాలు కూలంకషముగా చర్చించినటువంటి భక్తులు నెల్లూరులో వి. ఆర్. కాలేజికి, మిగతాచోట్ల వారు చేసిన దానధర్మాలు చెప్పుకోదగిన విషయాలు. వారు సంపూర్ణ వయస్సులో వుండి మరణించడం వల్ల అంత బాధ పడవలసిన అవసరం లేకున్నప్పటికి వారు పోవడం నెల్లూరు జిల్లా రాజకీయ జీవితంలో, నెల్లూరు సమాజ జీవితంలో చాల తీవ్రమైన లోటు ఏర్పడినది. వారి ఆత్మకు శాంతి కలుగుగాక, డిప్యూటి చీఫ్ మినిస్టర్‌గారు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానాన్ని మా పార్టీ తరపున, నేను స్వయంగాను బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వేమయ్య:—అధ్యక్షా, డిప్యూటి చీఫ్ మినిస్టర్‌గారు ప్రవేశపెట్టిన సంతాప తీర్మానాన్ని యితర మిత్రులు చెప్పిన విషయాలతో ఏకీభవిస్తున్నాను. వారు మా జిల్లా వాస్తవ్యులు. ఇప్పటివరకు మాన్యుమెంట్‌గా వున్నటువంటి వి. ఆర్. కాలేజి విద్యాధికులను చాలమందిని తయారు చేసినది. వారు జిల్లా బోర్డు అధ్యక్షులుగా వున్నారు. ఇప్పుడున్న పరిస్థితులకంటె అప్పుడు అడ్మినిస్ట్రేషన్ చాల బాగా ఉన్నట్లు పాత రికార్డులు చదివినట్లయితే మనకు అర్థం అవుతుంది. వారికి నా తరపున మా పార్టీ తరపున జోహారులు అర్పిస్తూ వారి కుటుంబానికి మా గాఢ సంతాపం తెలియజేస్తున్నాను.

శ్రీ ఆర్. మహానంద:—అధ్యక్షా, సభానాయకులు ప్రవేశపెట్టిన యీ సంతాప తీర్మానాన్ని నేను హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. శ్రీ వెంకటగిరి రాజాగారు, వారు దానధర్మాలకు వేరుపడడమేగాక, యీ జమీందారీ విధానం రద్దు విషయంలో వారు మొదట వ్యతిరేకంగా వున్నారు. '82లో దీనికి వచ్చిన వ్యతిరేకతవల్లనే, అది యావద్భారత దేశానికి ప్రసరింపబడి, జమీందారీ విధానం రద్దు విషయంలో అనేకచోట్ల బ్రహ్మాండమైన విధ్వంసాలు చెలరేగడం జరిగింది. అలాంటి పరిస్థితులలో, వారు అప్పుడు జస్టిస్‌పార్టీలో

వుండి, జమీందారీ విధానం వుండాలని ప్రయత్నం చేసినందువల్లనే, దానిమీద బ్రహ్మాండమైన వుద్యమాలు రావడం, దేశమంతటా ప్రాకిపోవడం జరిగింది. ఈ ఘనత వెంకటగిరికి దక్కుతుంది; ఎందుకంటే-వెంకటగిరి నుండి యీ వుద్యమం బయలుదేరినది. రాజకీయంగా భేదాభిప్రాయాలు వున్నప్పటికి, వారు ఎంతో సౌమ్యంగా, నమ్రతగా వుండేవారు. వచ్చిన వారు ఎవరయినప్పటికి, ఎంతో చక్కగా వాయ వచ్చిన పనిని గూర్చి విచారించేవారు. వారి హయాములో ఎన్నో దానధర్మాలు చేశారు. రెండు మూడు సంవత్సరాలు రైతులు పన్నులు కట్టలేకపోతే, వారు పరిస్థితులను గమనించి, వేల లక్షలరూపాయలు వారు మాఫీ చేసిన సంఘటనలు కూడా వున్నాయి. ప్రభుత్వంవారు యిప్పుడు రైతులను ఏవిధంగా చూస్తున్నారో వేద రైతులనుండి ఏవిధంగా వసూలు చేస్తున్నారో నేను ప్రత్యేకంగా చెప్పవలసిన పని లేదు. ప్రభుత్వంవారు వెంకటగిరి రాజాగారివంటి వారి విషయంలో సానుభూతి తీర్మానాలు తీసుకురావడమేగాక, వారు అనుసరించిన పద్ధతులను కూడా అనుసరించడానికి ప్రయత్నించినప్పుడే అటువంటివారి ఆత్మకు శాంతి కలుగుతుంది. వారు ఎన్నో దానధర్మాలు చేశారు. కాలేజీలు, అనుపత్రులు, రీడింగ్ రూమ్సు ఇటువంటివన్నీ ఎన్నో వారు ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. ప్రభుత్వం యిప్పుడు సరియైన దోహదం యిస్తే బాగుంటుంది. వారి హయాంలో పన్ను పదేళ్ళవున్నా వడ్డీ వసూలు చేయలేదు. ఈ ప్రభుత్వం వసూలు చేస్తున్నది. వారు అనుసరించిన పద్ధతులను అనుసరించినప్పుడే వారి ఆత్మకు నిజంగా శాంతి చేకూరుతుందని మనవిజేస్తున్నాను. వారి మరణం మా జిల్లాకు తీరని లోటు. వారు చాలా గొప్పవారు. వారి హయాంలో ఆ ప్రాంతంలో ఎన్నో పనులు జరిగాయి. పదిపదిహేను ఎకరాలకు కూడా చెరువులు త్రవ్వించి నీటి సౌకర్యం కల్పించడం జరిగింది. ప్రభుత్వం తీసుకున్నతరువాత, వాటి మెయిన్‌టెయినెన్స్ చూసేవారే లేకుండాపోయారు. ప్రభుత్వం యీ విధంగా చేస్తున్నది. అందువలన, నేను యీ సందర్భంలో, మీ ద్వారా ప్రభుత్వానికి ప్రత్యేకంగా మనవి జేయదలచుకున్నదేమంటే-నిజంగా గనుక మీరు వారి ఆత్మకు శాంతి కలుగవలయునని అనుకుంటున్నట్లయితే, వారు చేసిన మంచి పనులు చేయండి, వారు ఏర్పాటుచేసిన అనేక కార్యక్రమాలకు సంబంధించి దోహదం కలగజేయండి, అప్పుడే వారి ఆత్మకు శాంతి కలుగుతుందని మనవిజేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

(శ్రీ ఒ. వెంకటసుబ్బయ్య (వెంకటగిరి):—అధ్యక్ష మహాశయా, ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన సంతాప తీర్మానమును బలపరుస్తూ, కొన్ని విషయాలు చెప్పదలచుకున్నాను. వి.యస్.కె. కృష్ణయాచేంద్ర అనే పేరు మాకు యిప్పటివరకూ తెలియదు. మా తాలూకాలో వున్నవారంతా కూడా మహారాజా అని మాత్రమే పిలుస్తూ వుండేవారు. వారు ఆజానుబాహులు; చక్కని శరీర సౌష్ఠవం కలిగినవారు. వారు ఏ బడిలోనూ, కాలేజీలోనూ చదివకపోయినప్పటికి, ఇంగ్లీషులో చాలా చక్కగా మాట్లాడేవారు. ఒకప్పుడు, మన ముఖ్యమంత్రిగారు మద్రాసులో ఒక రిసెప్షన్ యిచ్చినప్పుడు వారు మాట్లాడారు. అప్పుడే తెలిసింది వారు ఎంత ప్రతిభాశాలో. చక్కని భాషలో వారు ప్రసైడ్ చేస్తూ మాట్లాడారు.

వారు ఎడ్యుకేషనల్ యిన్‌స్టిట్యూషన్స్‌కు ఎంతో దోహదం చేశారు. చక్కటి పోలోపందెములు ఆడేవారు. ఎప్పుడయినా, ఎవరయినా నలహా నిమిత్తం వెళ్ళినప్పుడు, తూచి మాట్లాడేవారు. ఒక పదం, అనవసరమయినది వస్తుందేమోనని, ఆది అపార్థమును కల్పిస్తుందేమోనని వారు తూచి మాట్లాడేవారు వారు పోవడం, మా తాలూకాకు, మా జిల్లాకు తీరని నష్టం. వారి ఆత్మకు శాంతి కలుగుగాక అని భగవంతుని ప్రార్థిస్తూ. వారి కుటుంబానికి నా సానుభూతిని తెలియజేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:—అధ్యక్ష, కీర్తిశేషులు యాచేంద్రగారు మా సూళ్ళూరుపేట తాలూకాకు సమీపములోనున్న వెంకటగిరి ఏమీనులో అనేక రకాలైన ప్రజాసౌకర్య కార్యక్రమాలను చేసిన వ్యక్తి. వారి హయాములో యివ్వబడిన మాన్యాలవలన, అక్కడి పేద హరిజనులు, యితర పేద రైతులు అంతా కూడా కొంత భూవసతిగలిగి యీనాడు సరియైన పరిస్థితులలోవుండి జీవనం చేస్తున్నారు అంచే అదంతా కూడా వారి దుర్మకార్యాల వలననే అని చెప్పడంలో నేను వెను కంజవేయడం లేదు. వారు మహా ధర్మపరులు. వారు ఎంత జమీందారు అయినప్పటికి, సామాన్య ప్రజలెవరయినా వారివద్దకు వచ్చినప్పుడు ఆయన వారి లెవెల్‌కు దిగివచ్చి, ఎంతో ఆప్యాయంగా మాట్లాడి, ఆదరించి వుండడంవలన అక్కడి వారు ఆయనను గురించి గొప్పగా చెప్పుకోవడంలో వింతేమిలేదని మనవిజేస్తున్నాను. వారు విద్యావిషయంలో యితరత్రా కూడా అనేక ధర్మకార్యాలను విరివిగా చేసిన వ్యక్తి ఆయన. ఇప్పటికీ, సూళ్ళూరుపేట తాలూకా, వెంకటగిరి తాలూకా ఆ ప్రాంతాలలో చెరువులు, ఇతర ఇర్రిగేషన్ ఫెసిలిటీస్, వ్యవసాయాభి వృద్ధికిగాను వారి హయాంలో చేసినటువంటివే యింకా, యీ నాటికీ కళ్ళకు కనబడుతున్నవి. అటువంటివారు మనమధ్యనుండి వెళ్ళిపోవడం చాలా విచారకరమైన విషయం. వారి ఆత్మకు శాంతి కలుగుగాక, అని భగవంతుని ప్రార్థిస్తు పెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri K. Brahmananda Reddy:—Sir, Sri Krishna Yachendra, was the Ex-Rajah of Venkatagiri మద్రాసు రాష్ట్రంలో వున్నప్పుడు, ఆంధ్ర రాష్ట్రం ఏర్పడిన తరువాత అటు తరువాత, ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడిన తరువాత కూడా రాజకీయాలలో ఒక ప్రముఖపాత్రను నిర్వహించి నటువంటి పెద్దలు వీరు. ఇదివరకే, జె. వి. నరసింగరావుగారు తీర్మానాన్ని ప్రతిపాదిస్తూ మనవిజేసినట్లు-వారు వారి సంస్థాన విషయాలేగాక, ముఖ్యంగా, అనేకమైన విద్యాసంస్థలేమి, యింకా అనేక యితర సంస్థలను నిర్వహించిన పెద్దలు. వెనుకటి మద్రాసు రాష్ట్రంలో జస్టిస్‌పార్టీ అధికారంలో వున్నప్పుడుగాని, లేక జస్టిస్‌పార్టీ యొక్క పలుకుబడి ప్రజారంగములో కొంతవరకు హెచ్చుగా వున్న రోజులలో నేమి, వారు మంత్రికాకపోయినప్పటికి, కింగ్‌మేకర్ పాత్రను నిర్వహించినటువంటివారు. బొబ్బిలిరాజాగారికి-చీఫ్ మినిస్టర్‌గారికి-చాలా సన్నిహితంగా వున్నటువంటివారు, జిల్లాబోర్డు అధ్యక్షులుగా కూడా పనిచేసినారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడిన తరువాత కూడా, వారు, ముఖ్యంగా జిల్లా రాజకీయాలలో ఒక చక్కని పాత్రను నిర్వహిస్తూ, యీ దేశంలో వస్తున్నటువంటి మార్పులను అర్థంచేసుకుని, రాబోయే రోజులను కూడా అవగాహన చేసు

కుని దానిప్రకారంగా సరిదిద్దుకునే మన స్తత్వంలో పడినవారు అని మనవి జేస్తున్నాను. ఏమైనప్పటికిని, ముఖ్యంగా నెల్లూరుజిల్లాకు వారు లేని లోటు అవుపడుతూనే వుంటుంది. వారి కుమారుడు మన లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిల్‌లో సభ్యులుగా వున్నారు. పంచాయితీరాజ్ కార్యక్రమాలలోనేమి ఇతర కార్యక్రమాలలోనేమి వారు, వారి కుమారులు మంచి పాత్రను నిర్వహిస్తూ వచ్చారు. ఇటీవలనే నేను పెంకటగిరికి వెళ్ళడం కూడా తటస్థించింది. అక్కడ ఒక క్లస్టర్ స్కీము తీసుకున్నాం. 90 లక్షల ఖర్చు. 80 ఊళ్ళకు కవర్ అవుతుంది. ఇది జరుగుతూ వుండగా, దానికి కొద్దిరోజులక్రిందటనే వారు చనిపోయినందుకు మేము చాలా బాధపడ్డాము. ఏమైనప్పటికి, ఆ ప్రాంతంయొక్క అభివృద్ధికిగాని, రాజకీయాలలోగాని వారు లేనటువంటి లోటు అవుపడుతూ వున్నది. వారి ఆత్మకు శాంతి కలుగుగాక అని నేను కూడా కోరుకుండూ, వారి కుటుంబానికి సానుభూతి తెలియజేసూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Mr. Deputy Speaker:—I rise to join with the motion moved by the Deputy Chief Minister and share with the sentiments expressed by the Members.

Now, the question is :

"This House place on record its deep sense of sorrow at the demise of Sri V.S.K. Krishnan Yachendra, former Member of the Madras Legirlative Assembly and conveys its deep sense of sympathy to the members of the bereaved family."

The mo ion was adopted nem-con All the members standing.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—బ్రీచ్ ఆఫ్ కన్వెన్షన్ జరిగింది. ఇద్దరు మంత్రులు శాసన సభా సమావేశం ప్రారంభమైన తరువాత రెండు ఉపన్యాసాలు ఇచ్చారు. మార్కెటింగ్‌కు సంబంధించిన మంత్రి 53 లక్షలకు మార్కెటింగ్‌కు సంబంధించి ఏర్పాట్లు చేసామని జాబ్స్ ఫర్ లోకల్ పీపుల్ ఇన్ పబ్లిక్ సెక్టార్ యూనిట్స్ సంబంధించి రెండు ఉపన్యాసాలు వచ్చాయి. ఇటువంటి చాలా ముఖ్యమైన ప్రకటనలను శాసన సభ సమావేశం ప్రారంభమైన తరువాత శాసన సభకు బైట ఎందుకు చేయవలసి వచ్చింది? ఇది వరకు తమరు కూడా శాసనసభలో చెబితేనే బాగుంటుందని చెప్పారు. నేను మోషన్ వ్రాసి పంపుతాను. డెక్కెన్ క్రానికల్‌లో వచ్చింది.

"Rs. 53.31 lakhs allotted for market committees." He also announced as follows :

' The Minister also revealed that with a view to improve the system of marketing and grading of Virginia tobacco in Andhra Pradesh, a sub-committee with Mr. M.R. Pai, Agricultural Secretary as Chairman, was set up, which had come out with many important recommendations....."

Sri G Sanjeeva Reddi gave an assurance that the State Government would see that the local people would be given preference to jobs in public sector. The Government was thinking to set up a

commission to go into the complaint that local people were being neglected in the matter of appointments in these undertakings. The Commission would be established to find out the number of local people employed in the public undertakings in the State. చేసినందుకు నాకు అభ్యంతరం లేదు. చేసేది శాసన సభలో చెప్పకుండా బైట చెప్పారనే నా అభ్యంతరం. ఇందులో బ్రీచ్ ఆఫ్ కన్వెన్షన్ వుంది కనుక కన్వెషన్ రక్షించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి:—అధ్యక్ష్. గోపాలకృష్ణయ్యగారు ప్రివిలేజి అనలేదు. కన్వెషన్ అన్నారు. అంతవరకు సంతోషం.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—నా లిమిట్స్ నాకు తెలుసుమ.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి:—కళ్యాణి గారు వెనుక చేసింది మొత్తంపై చెప్పారు తప్ప క్రొత్త విషయంకాదు. ఇంతవరకు ఏమి ఎలాట్ చేసాము. ఎంత ఖర్చు చేసారని చెప్పడంలో క్రొత్త పాలీసీ ఏమి లేదు. క్రొత్తది ఏమిలేదు. సమష్ చేసి చెప్పి వుండ వచ్చును. అందులో తప్పు ఏమీ లేదు. నంజీవ రెడ్డిగారు చెప్పింది చాలా మంచిది అన్నారు. అంతవరకు సంతోషం. ఆలోచనలో వున్నట్లుగా వుందని చెప్పారు తప్ప ఇంతవరకు ప్రభుత్వం నిర్ణయం చేయలేదు. ప్రభుత్వం నిర్ణయం చేసినప్పుడు శాసనసభ జరుగుతున్నప్పుడు సభలోనే మనవిచేస్తాం. బైట చెప్పినందువల్ల వచ్చే ఘనత ఏమీ లేదు.

PAPERS LAID ON THE TABLE

ANDHRA PRADESH ESSENTIAL SERVICES MAINTENANCE ORDINANCE, 1971

Sri K. Brahmananda Reddy :—I beg to layon the Table (copies circulated on 19-7-71) a copy of the Andhra Pradesh Essential Services Maintenance Ordinance, 1971 (Ordinance No. 1 of 1971) promulgated by the Governor of Andhra Prades and published in the Andhra Pradesh Gazette Part IV-B. dt. 10-4-1971 as required by Article 213 (2) (a) of the Constitution of India.

ANDHRA PRADESH RELIEF UNDERTAKINGS (SPECIAL PROVISIONS) ORDINANCE, 1971

Sri K. Brahmananda Reddy ;—I further beg to lay on the Table (copies circulated on 19-7-71) a copy of the Andhra Pradesh Relief Undertakings (Special Provisions) Ordinanc e, 1971 (Ordinance No.2 of 1971) promulgated by the Governor of Andhra Pradesh and published in the Andhra Pradesh Gazette Part IV. B. dt. 6-5-1971 as required by the Article 213 (2) (a) of the Constitution of India.

Mr. Deputy Speaker :—Papers laid.

MOTION ON ADDRESS BY THE GOVERNOR

Sri P. Narasa Reddy :—I beg to move:

"That an Address be presented to the Governor as follows :

'That the Members of the Andhra Pradesh Legislative Assembly assembled in this Session are deeply grateful to the Governor for the Address which he has been pleased to deliver to both the Houses of the Legislature assembled together on 17th July, 1971.'"

Sri Y. Suryanarayana Murthy :—I second the motion.

Sri P. Narasa Reddy :—The Governor has very briefly in his address pointed out the main policy statement of the Government. It is very appropriately and aptly thrust on most important matters like the issue of Bangla Desh with which the people of our State and the people of the entire country are involved. They are not only involved but are apprehending the grave consequences that are likely to arise. We read from the newspapers that as many as 80 lakhs of refujees have crossed over to our country and that calamity has been one of the rarest not only in the country but to the world. Naturally the responsibility of looking into their food and other matters has fallen upon the Government of India. Feeding 80 lakhs of persons even if we take a modest and moderate estimate of spending Rs. 3/- per head we are to meet the expenditure of Rs. Rs. 2½ crores daily on this problem. If it is multiplied on monthly or yearly it would go to a collasal amount. Towards that the Central and the State Governments have been taking effective steps.

In the recent Budget, the Central Government had earmarked about Rs. 200 crores for the development of the backward regions. They have also earmarked Rs. 60 crores for Rural unemployment. They have taken many progressive steps in consonance with the policy. The State Government also had taken very many steps to uplift the weaker sections of the Society. We are now confronted with the problems under phased circumstances which are beyond our control That we canot avoid. It is natural that we have to stand not only to foster this calamity but also do justice to our own brothern although partition has been there and they are the citizens of a separate nation. Nevertheless, India is one of the prominent leaders of the Asian countries. In this aspect I would like to invite the attention of the House that we are trying to play with this issue instead of trying to condemn the genocide of the Military Government. To add to the injury, the world powers such as America, are supplying arms. They have been beating. That is the grievous crime the Pakistan Government is doing. Regarding this issue and other issues, some policy prevails not only in the

Asian countries but in the entire world. So far as the world powers are concerned, whatever their basic policies and issues might be, but so far as this issue is concerned they are trying in their own power blocks. This has not only caused harm to the Indian Nation but also failed to balance. In any context it cannot be said to have respected the public opinion. So in this aspect, the matter has been referred to by the Governor :which is very apt. We will have to be well aware of the situation that has been caused. In the wake of such events our own economy is threatened. It is natural that what all the steps we are trying to take to remove poverty and improve economy would be curbed. It is also natural that this would have a very bad effect economically and politically.

(Sri K. Ramanathan in the chair)

This will also give an opportunity to fascist and other forces to thrive on such situations and make the best to their own advantage. So, it is very necessary and very opportune that in order that we may confront not only such situations but also to have a proper place in the comity of nations, we will have to set our own house in order; we will have to see that the nation is well poised not only to confront these difficulties, but also to make a great name and be effective in international affairs.

Now, so far as our own internal affairs are concerned, the Congress has taken upon itself certain new objectives under which it would be possible to put the nativn's economy and the social conditions of our people in the State on a better footing; we will have to tread a new path to lift the weaker sections and the down-trodden in our society and inculcate in them a sence of self-confidence; and if we put them on a better footing economically and socially, they will be able to with-stand the calamities. I would now very humbly submit the objectives that have been laid down by the Congress. Firstly, it has been the primary duty of our nation to undertake a rapid economic growth; we also want to improve the living conditions of our weaker sections so that their minimum human needs are met. It is also necessary that disparities in wealth between the forward sections and weaker sections are bridged.

Sri Pragada Kotaiah:—On a point of Order, Sir.

Sri P, Narasa Reddy:—I do not know what the point of Order of my learned friend is.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:—ఆన్ ఎ పాయింట్ ఆఫ్ యిన్ఫర్మేషన్, సర్. పదేపదే గౌరవసభ్యులు వీకర్ సెక్షన్స్ అనే పదాలను వాడుతున్నారు. వీకర్ సెక్షన్స్ అంటే వారి దృష్టిలో ఎవరో దయచేసి చెప్పించండి. వీకర్ సెక్షన్స్ అంటే హరిజనులా గిరిజనులా, అదర్ బ్యాక్‌వార్డ్ క్లాసెసా? దయచేసి చెప్పించండి.

(శ్రీ పి. నరసారెడ్డి:—తమరు కొంచెం వ్యవధి యిస్తే మనవి చేస్తాను. మధ్యలో అడిగితే కంటిన్యుటీ పోతుంది. టైము తీసుకుని వివరంగా అన్నీ చెబుతాను. నేను మాట్లాడిన తరువాత సందేహాలుంటే అడగవచ్చు. అప్పుడు చెబుతాను.

(శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:—వీకర్ సెక్షన్స్ అనే పదాలను చాలాసార్లు వాడారు. అందుకోసం వివరణ అవసరం.

మిస్టర్ చెంపరరీ చైర్మన్:—వారి స్పీచిలో ముందుముందు వివరిస్తారు.

(శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:—చాలాసార్లు ప్రయోగించారు.

మిస్టర్ చెంపరరీ చైర్మన్:—వారు చెబుతారు తమరు కూర్చోండి.

Sri P. Narasa Reddy:—The second point which I would respectfully submit is this; it is also our objective to see that the relationship between the land lords and the tenants, the industrialist and the employees working in the industry, and all sections of the society who have been or who are being exploited by various economically forward sections, are not only normalised but also put on a better footing; and with the assistance given by the Government, we have to see that they do not succumb again to such exploitation.

The third objective which we have in view is to establish and encourage economic institutions which can be effective instruments to change in the transformation of the society, the end being the establishment of a socialistic pattern of society. The Opposition parties, I respectfully submit, have been always saying that what ever the Congress is professing to do for the uplift of weaker sections is only confined to a certain aspect of the weaker sections. If the hon. Members would give me time, I would enumerate the policies not only of the State Government but also of the Central Government; I would show in whatmanner we are trying to uplift not only the weaker sections of the society but also all the sections of backward classes, Harijans, Garijans, the have nots and the economically exploited classes. Before I dwell on this, I would invite the attention of the hon. Members to this aspect; in order to see that such objectives are achieved, there should be some programme regarding the income that a person or an institution gets in the society. Unless the present system is shattered, I do not think there can be a social justice or social reform in the society.

In this connection, I would welcome the resolution proposed recently by 200 Members of Parliament emphasizing the great need for amending Article 368 of the Constitution vis-a-vis Golaknath Case in which the Supreme Court had opined that the Parliament has no right whatever to amend the fundamental rights of the

Constitution, and that those articles pertaining to property and other rights would not be within the purview of the Parliament. This is a very grave matter; it is a matter of policy which the courts have laid down as against the elected representatives of the people. The issue nowa-days that is confronted by the people is whether the directive principles of the Constitution or the fundamental rights of the Constitution, are more important. We have seen in the recent elections that the people have unequivocally declared that the directive principles of the Constitution must have a greater precedence over the so-called fundamental rights which are only helping those who have the economic power concentrated in their hands. So, Article 368 must be amended and the Parliament must be bold enough not only to amend this Article, but also several articles about which the Members of Lok Sabha, about 200 in number, had submitted a memorandum to the Prime Minister and to the Speaker of Lok Sabha; they had also represented that Art. 31 (2) also and several other articles which have been the bone of contention between those who stand by the directive principles and those who stick to the property rights in Chapter III of the Constitution. Therefore, to achieve our objects, we will have to solve these basic issues. Unless we try and give that right to the Parliament to have a greater say in the matters affecting the people, I do not think we can in any way do justice to the weaker sections of the people, nor help the economic growth of this country. Otherwise, we will be helping only the Fascist and other forces in this country and the other Power Blocks which have always been undermining our own existence.

Mr. Speaker, Sir, so far as this aspect is concerned, I would very much like the hon. Members of this House to ask the Central Government to expedite the steps for amending the constitution, so that we may impress upon the Central Government and the Parliament that this august House and the people of this State are very eager to see that the proposed changes are brought forward early to enable us to achieve the objectives we set before ourselves.

The second aspect to which our friends have been referring is that the Congress Government have been saying too much about the uplifting of the weaker sections of the society, but have not been able to do anything in that direction. But this allegation is belied if only hon. Members could have the patience to see the statistics of our State itself. Before I embark upon the statistics, I would like to say that in view of the objectives laid down by the Congress that disparties in wealth should be narrowed down in order that economic concentration is not allowed in a few hands, the steps that the State Government has taken would have to be reviewed by the hon. Members.

So far as land reforms are concerned, hon. Members are aware that we have recently took up legislation of dispensing with exemptions under the Ceiling Act, where under so many landholders having thousands of acres of land were taking advantage of those exemptions by earmaking lands either for grass or for cash crops. So many pretexts were being put forward to get the exemptions. There has been an urge that the unit of holding should not be confined to a holding for a person, but it should be for a family. The 30 acres ceiling that has been prescribed by the Ceiling Act is being challenged by various sections in our society. The State of Madras has reduced it to the extent of 15 acres per family. It had also given concesrion of the number of male members of a family, but had fixed that the ceiling for every person. They had said that 15 acres of holding should be there. Nevertheless, I would submit, whatever the hon. Members may think, we should have the family as the unit when we prescribe ceiling on holdings. We should also see that when a ceiling has been prescribed all such vested interests having huge land holdings would not get exemptions and the categories of (A) to (F) should be reviewed once again to see that people would not try to take advantage of the legislation which we are now contemplating So far as Government is concerned, we have seen and heard in this House from the Government that as much Government land as is available has been handed over to the landless poor, and record has been made by the State Government that as much as about 22 to 24 lakhs of acres of Government land has been distributed to the landless. In order hat they may also get credit facilities, it has been resolved by this August House itself that 90 per cent of the co operative credit that would be made available must be given only to such landless who are having an extent of 5 acres and less

Another important aspect which I would like to draw the attention of the House to is the speedy steps which the Government has taken for the establishment or for the institution of a ceiling on urban property. Ours is the first State to initiate the first step of constituting of a Committee. The Committee was currently going round the State and was recording statements and arriving at certain statistics. It is but just that people who live in urban areas do not go scotfree and accumulate such wealth as possible. Therefore, the need to put curbs on such accumulotion has not only been felt, but has been even speedily implemented ; and for the steps the Government has taken in that direction, we will have to congratulate the State Government.

So far as the steps to help the weaker sections of the Society are concerned,— the scheduled castes and the scheduled tribes in our State constitute 18 per cent of our population. In order that

the resources of the State Government are made available to such sections of society, more speedy steps and effective steps have been taken by the State Government. As against an allocation of hardly 19 lakhs of rupees for tribal welfare in 1970-71, in 1971-72, the State Government has earmarked Rs. 1.85 crores, i.e., ten times more than what was earmarked in the previous year for the uplift of the tribal people. Apart from this, the Girijan Corporation has been established for the uplift of tribals and it has beed doing very useful work and the area of operation of the Corporation which was previously Visakhapatnam District has been extended to other areas of the State, namely, Alilabad and Warangal Districts, although the Corporation would have to take much speedier action and efforts to reach all the people concerned in those areas belonging to these sections of society. Nevertheless, attempts have been made to see that the Corporation would be of greater help to the tribal sections of the society.

Apart from these, a crash programme has been taken over to provide house sites for Harijans and Girijans in the State. In the last financial year, as many as about 70 thousand families of Harijans and girijans were given house sites and an amount was earmarked. To continue that programme, this year also the State Government has proposed to get a loan of Rs. 12 crores from the L. I. C. to give substantial assistance to the Harijans in having house constructions at Rs. 1800 per house as loan repayable within 20 and odd years.

In addition to this assistance that has been given to Harijans and Girijans, I would also commend to the notice of the hon. Members of the House that there has been an increase in the limit of scholarships and other amenities that were hitherto being provided to these sections of society.

So far as backward classes are concerned, hon. Members are aware that the High Court has struck down what all Government had proposed to give benefits to the backward classes. Recruitment was provided to the extent of 49 per cent to all the backward classes that were enumerated by the Commission. The State Government has now taken steps to go to the Supreme Court in order to see that the benefits that are to be given to the backward classes do not go in vain. The efforts of the State Government would have to be effectively pursued. Even if the Supreme Court opines otherwise, we have already written to the Central Government that necessary amendments to the Constitution may also be made. It is unfortunate that the High Court in our State had opined in that manner, whereas in similar cases in Madras and Mysore the High Courts there have upheld that steps taken by the State Government for

the benefit of the Backward classes are just and do not contravene any of the provisions of the Constitution.

Thus, it would be seen that even if we want to uplift the weaker sections of Society and do justice to the backward classes. if we want to do justice and bring about a social transformation, we are finding that the Constitution is becoming a hurdle in the progress of this country. I am not one of those who want to say that once the Constitution is made or drawa up, we must stick on to it for ever. The Constitution is made to serve the people. It cannot be a stubling block and therefore it cannot be treated as sacorosanct and not to be touched. Already we have amended the Constitution several times, in the interests of the people. As such, we will have to take immediate steps and see that all such hurdles as present in our way of ushering in social transformation and which have been created by powerful vested interests, are removed and ensure that such vested interestg do not take advantage of those articles in the Constitution and try to curb our activities to uplift the down-trodden and bring in a social transformation of the society.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—బ్యాక్వర్డ్ క్లాసస్ గురించి గౌరవసభ్యులు దీర్ఘంగా మాట్లాడారు. వారికి నా కృతజ్ఞత. కాని ఈపేళ మనకు వచ్చినటువంటి వార్తలబట్టి సైే రిప్యూజ్‌చేసింది సుప్రీంకోర్టు కాబట్టి, ఇప్పుడు వున్న పరిస్థితిని రక్షించడానికి ప్రభుత్వము ఒక అడ్మినిస్ట్రేటివ్ జి.ఓ. ఇవ్వడానికి గౌరవసభ్యులు సిపార్సుచేస్తే బాగుంటుందేమో సెలవిస్తారా?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి:—అది గవర్నమెంటువారు చెప్పాలి.

శ్రీ జి. లచ్చన్న,—సభ్యులు ఇచ్చిన సూచనలలో ఇది కూడ ఇస్తారా అని?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి:—అది తమరే నజెస్ట్ చేయండి.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—అక్కడ ఉన్నవాళ్ళు సూచన ఇచ్చేదానికి ఇక్కడివారు యిచ్చే దానికి చాలా బేధము ఉన్నది కదా?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి:—గౌరవసభ్యులతో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. తప్పకుండా ప్రభుత్వము అడ్మినిస్ట్రేటివ్ శాంక్షన్ ఇవ్వాలని, వారికి న్యాయము జరగాలని నేను కూడ కోరుతున్నానని మనవి చేస్తున్నాను.

About the plans, the Governor has said that 90 per cent of the plan allocations made to the State are being distributed on the basis of population to the entire region and 10 per cent being allotted for the backward regions of the State. From the statistics, we can see that for backward regions like the Telangana area, the allocations during the previous year were of the order of

about 33⅓ per cent. Now, the allocations have increased in the normal plan to 36 per cent and out of the 10 per cent earmarked for backward areas, as much as 4 to 5 per cent goes to Telangana area. Thus 40 per cent of the plan allocations are now being spent for the poor and under-developed areas of the Telangana region. This certainly is a step in the right direction and we will have to congratulate the Government for taking this step.

In order that economic growth is expedited, steps have been taken by the Government to estaclish various industries in our State. Apart from the steel plant at Visakhapatnam, and the fertillzer plan; at Kothogudem (Ramagundam), day in and day out, under the Small Scale Industriai Development Corporation various industrial units are being established throughout the State. Unless industries are established all over the State, I do not think we would be able to tackle the unemployment problem that is rampant not only in our State but throughout the entire country. So whatever steps that are being taken especially to improve the lot of the unemployed,—they are most commendable and also welcome. The recent steps taken by the State and the Central Governments for getting greater financial assistance for the completion of the Pochampad Project are also commendable. The World Bank has agreed to finanee to the extent of Rs. 40 croies and the Central and the State Governments have agreed to finance about Rs. 60 crores, and we can now confidently hope that the project would be finalised not only as per schedule but also in a quicker time than it was originally envisaged, and would bring large tracts of dry lands in the Telangana area under cultivation. In thig respect, I would invite the attention of the Government to the need fo take into view the areas of Adilabad and Nizamabad Districts, areas which suffer submersion, and Government would have to take necessary steps to see that water is catered to such areas where really loss has occurred and where people have been affected. Without deviation from the plan and without affecting the over-all project and without affecting the water that has been allotted to other areas, it is just that such areas in Adilabad and Nizamabad District which have suffered be also supplied water and their requirements satisfied. I hope the Government would look into this aspect also.

In order that all our economic plans, development projects and schemes that we are taking up to bring in social transformation should bear fruit, it is necessary that we must have a committed bureaucracy not only in our State but throughout the entire country. We have inherited a system which was not only alien to us but also one which was dominated by such rules and regulations which

are not in conformity withour democratic principles. Our services or employees should be so committed not only to serve the nation but serve it in such a manner that quicker social transformation could be brought about. We have laid down so many Directive Principles in our Constitution and it is necessary that not only should we have a committed bureaucracy, but the bureaucracy should be such as to push through things in the manner or in the way in which Government has committed to such philosophies or such objectives. Hon. Members may consider this aspect of the matter and call upon the Government to take necessary steps in order to have the desired change—change for the better, a change for achieving the objectives for which we have set ourselves.

Coming to the important aspect of the educational system, recently Government had announced that there would be no detentions for the school children in the primary classes and that detentions would be considered only in the 7th and 10th classes. There has been much controversy over this. The National Press, I would like to invite attention of hon. Members, had claimed that this is one of the most appropriate and better decisions of the recent times. I would just quote the relevant portion from Link:

"The decision on examinations has however become a matter of much controversy among some teachers whose opposition to change in the traditional pattern is well known. The Government has shown commendable courage in taking this step following the universally approved recommendations of the Committee on Examination Reform (which exploded the myth that examinations were an instrument of maintaining standard). Most educationists agree that the examination and much-hated detention system in schools has led to a variety of malpractices."

Apart from this, the National Press, the Times of India and other papers, have acclaimed the decision of the State Government saying that the step in the existing circumstances which is in full conformity with the recommendations made by various National Committess, and that it is also a right step in the right direction so that the youth, at the infant stage, are not put to pressure. In order that these young boys and girls of that age do not have any mental strain on their minds that examination would cause, it was but necessary that such steps should be taken. This does not however mean there would be lowering of educational standards. I am confident that periodical tests would suffice, and mere detentions would be of no consequence and the exponents of such a policy who have been insisting that examinations must be for every class

will have to change their attitude to the problem and see that the outmoded system is given a go-bye, and necessary steps are undertaken in that direction.

There has been a lot of controversy about the educational system in our country. It is true that whatever educatian are children are getting in the State and in the Country is so oriented as to make them cater to the needs of clerical jobs or somejobs which are of such nature only. which have been continuing in a traditional type without new psychological effect. Recently Government of India appointed an Adviser from the German Democratic Republic. He has very aptly put forward that in order that our educational system may improve and we improve the lot of our younger generation, it is neessary that we must link education with productivity. He has suggested that the present practice of giving education theorectically and allowing the students to go thereafter has not only brought damage to the country, but has adversely affected the youth of our country. He has quoted various steps they have taken in their own country. Germany, whether it is West Germany or Democratic Republic, in recent times after being shattered by the World Wars, made such quick recovery in all fields of activity that we will have not only to commend it but also copy it. Here we will have to gauge the aptitude of every student and give him proper environment and facilities so that, in whatever manner his mind is made up, he will be a good citizen and be an asset to the society. Nowadays, the educational system has driven us to such an extent that a pupil, who comes from a family which has been accustomed to a certain type of trade, after education, is discarding his own traditional family occupation and trying to enter Government service. So, in order that we may not educate him in an abstract manner, we have to link his studies with productive schemes right from his childhood so that we may create an atmosphere and circumstances in which he may pursue his own vocation and not hanker after Government jobs. After all, Governments jobs are limited in scope, and so far as our own State budjet is concerned we have been spending 80 to 85 per cent on Government emplosees alone, and the manner in which our services go unchecked at every level without any specific responsibility being fixed is a matter which calls for serious consideration.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—అధ్యక్ష, గౌ. సభ్యులు మాట్లాడుతున్నారు గాని ఏ మంత్రి నోట్స్ తీసుకొన్నట్లు లేదు. ఏ మంత్రి కూడ శ్రద్ధ తీసుకొంటున్నట్లు లేదు.

మిస్టర్ డెంపొరరీ చైర్మన్:—ఆపోజిషన్‌వారిపే నోట్ చేసుకొంటారేమో. గవర్నమెంట్ సైడ్ మాట్లాడేవారికి జవాబు చెప్పనక్కరలేదమో.

that it may not be possible however eager the State Government may be to solve the problem—the steps that are being taken by the Government in this direction are commendable. Wherever such cases are still not disposed off, I hope the Government will take immediate steps to redress all genuine grievances so as to inculcate a sence of confidence among the services.

So far as development is concerned, the Prime Minister has constituted a Development Committee to go into all aspeats of the development of the Telangana region. The Prime Minister's 8 point plan has raised some contraversy in recent times. However, I would submit most respectfully that most of the points made by the Central Government in the matter of giving local youth the chances of recruitment in regard to services in the districts, in getting employment to local people in certain industrial undertakings etc. in the 8-point plan have been implemented by the State much to the relief of the locally unemployed. Aprt from this, Government have been in accordance with the directions given by the Central Government in the light of the Bhargava Committee Report spending the surpluses that have been allotted for the betterment of this area. Although quick results, as expected by some hon. Members, are not there, the pace is good and we can expect to get greater development of the area for the betterment of the people.

It is unfortunate that some of the members have raised slogans for separate Telangana while the Governor was about to give his Address. Probably, they were making out a short election manifesto and they probably do not have much to say in the manifesto, but it is unbecoming of the Members to shout in a chorus when the Government was giving a policy statement.

Sri A. Madanmohan;—I take strong objection to the hon. Member saying that it is unbecoming of the Members...The expression "unbecoming of the members" he has got to withdrew. "Unbecoming" is not the proper word. Every member has a right to express his resentment and express his feeling–even if it is a Governor's andress – that is a parliamentary right. Let the hon. Member understand and so "unbecoming" is not the proper word to be used. I request the member to withdraw the word.

Sri P. Narrsa Reddy:—We may express our concern, our feelings in a manner that is befitting of members, Nobody can deny that. My only submission is–even if the Leader of the Opposition does it, it will have its own impact–but to shout the same thing by all members–I only said that it is unbecoming of parliamentary procedure. I do not mean to cast any aspersions on the members as such. But the procedure involved is somewhat contrary. That is my only submission.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—మన శాసనసభ యొక్క సాంప్రదాయంమీద గౌరవనీయులు మాట్లాడుతున్నారనుకుంటాను. తమరు కూడ అంగీకరిస్తారనుకుంటాను. భారతదేశంలో వున్న శాసనసభలలో అన్నిటికంటె మన ఆంధ్రప్రదేశ్ శాసనసభ సంప్రదాయాలు మర్యాద పాటించడంలో మొదటి స్థానం వహించగలదని నా నమ్మకం. షౌటింగ్ అన్న మాట ఒక మెంబర్ వేసిన కేక రెండవ మెంబరుకు షౌటింగ్‌గా నేను భావిస్తున్నాను. అనుకుంటే తప్పులేదుగాని గవర్నరుగారు సందేశ యివ్వడానికి వచ్చేటప్పుడు ప్రతిపక్షంగాని మరొకరు గాని మెంబరు తన మనస్సులో ఆవేదన కలిగించే విషయం మీద ఒక నినాదం ఇవ్వడం అనే సాంప్రదాయం యిక్కడే కాదు. దేశం మొత్తంమీద వున్నది. వారు తప్పని భావించడం మాత్రం పరైనది కాదని నా మనవి.

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి:—నేను మనవిచేసేది ప్రొసీజర్ గురించి, టెక్నికల్‌గా అనే సమస్య కాదు. గవర్నరుగారు వారి ప్రసంగం ప్రారంభం చేసేటప్పుడు మనలో వుండే ఆవేదన, మనలో వుండే విచారం బైట పెట్టడానికి టైమ్ ఉన్నప్పుడు, వ్యవధి ఉన్నప్పుడు మనం ఒకేసారి కోరస్‌గా తయారు కావడం బాగా లేదు. వర్బల్‌గా విమర్శించడంకాదు. తెలంగాణ సమస్య గురించి-ముఖ్యంగా ఈనాడు పెద్దలందరికి వారి అభిప్రాయాలు ఏమి ఉన్నప్పటికి వెనకబడిన ప్రాంతాలే గాని, చదువురాని యువకులు నిరుద్యోగులుగా వుండే సమస్య గురించి గాని లేక మనం అదనంగా డెవలప్‌మెంట్ తీసుకురావాలి అనేటప్పటికిగాని ఆ సమస్య గురించి ఏ స్టేప్స్ తీసుకుంటే ఈ యిన్యూస్ పరిష్కారం కాగలవు అనే విషయం ముందు పెడదామా, లేక ఈ సమస్య యిలా వున్నది కాబట్టి, అదనంగా డెవలప్‌మెంట్ కావాలి అని కుతూహలంగా వున్నాము. కాబట్టి, నిరుద్యోగ సమస్యతో ఎంతరో యువకులు బాధతో వున్నారు. కాబట్టి ఆ బాధను ఆ సమస్యను మనం పొలిటికల్‌గా వుపయోగించి బూర్జువా తత్వంపై మనిషి మనిషిలో బేధం తేవడానికి ప్రయత్నంచేస్తే మనదేశానికే గాని, ప్రజలో గాని మేలురకంగా వుంటుందా అని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ రోజు మనకు వున్న సమస్యలలో నిరుద్యోగ నిర్మూలన ప్రధానంగా వున్నది. వెనకబడిన ప్రాంతాలు మన రాష్ట్రంలో తెలంగాణ ప్రాంతంలోనే కాకుండా దేశం మొత్తంలో వెనకబడిన ప్రాంతాలు అభివృద్ధి కావాలని కుతూహలంగా వున్నాము. కేంద్రప్రభుత్వంవారు కూడ యింతకుముందు ప్లానింగ్ కమిషన్‌వారు రిపోర్టు యిచ్చినట్లు 200 కోట్ల రూపాయలు అదనంగా బాక్‌వర్డ్ ఏరియాస్ అభివృద్ధికొరకు అని కేటాయింపు చేస్తున్నారు. ఇండస్ట్రీస్ కావాలి అన్నప్పుడు మన కర్తవ్యం ఏమిటి? నిరుద్యోగులైనవారికి ఉద్యోగం కలుగజేయడానికి సాధనాలు మనం యిక్కడ ఏర్పాటుచేసే ప్రయత్నాలు చేయాలి. ఏ ఇండస్ట్రీస్ తీసుకురావాలి. వారి ఆవేదన తీర్చడానికి ఏమి ప్రయత్నం చేయాలి? ప్రతీ ప్రతినిధులు పెడదారిని పట్టించి ఆవేదనలో వున్న కొందరు యువకులను, ప్రజలను మళ్ళపెట్టి మరొకసారి ప్యుడలిజిక్ యాటిట్యూడ్‌కు తీసుకువెళ్ళే ప్రయత్నంచేస్తే అది దేశానికిగాని మనకు గాని మేలు వుంటుందా? ఏ సమస్య తీర్చాలి అన్నప్పటికి మన ఆవేదన ఏమిటి? మనం ఎక్కడికి పోతున్నామని అవగాహన చేసుకొనే స్థితిలో వుండాలని వినయపూర్వకంగా

మవని చేస్తున్నాను. పొలిటికల్‌గా ఆపేదన పెట్టడమా, ఎవరో వ్యక్తిగతంగా మనకు వ్యతిరేకంగా వున్నారు కాబట్టి మనం ఈ ఆపేదనను వుపయోగించడమా అనే సమస్య కాదు. ప్రధానమైన సమస్యేను, మూలమైన యీ బాధలను తీర్చడానికి ఏ ప్రయత్నాలు ఏస్టెప్స్ మనం తీసుకోవాలి. అనే సమస్య తప్ప కేవలం వ్యక్తిగతంగా గాని, మనిషి మనిషిలో బేధం తెస్తూ, మన పాత బూర్జువా తత్వాన్ని నిరూపించడానికి ప్రయత్నంచేస్తే దేశానికి గాని, రాష్ట్రానికి గాని మేలు కాదని మనవిచేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

(శ్రీ వై. సూర్యనారాయణమూర్తి (పిఠాపురం) :—అధ్యక్ష, గౌరవనీయులైన గవర్నరుగారి సందేశానికి స్నేహితులు, గౌరవసభ్యులు వరసారెడ్డిగారి ప్రతిపాదనను నేను బలపరుస్తూ కొన్ని విషయాలు మనవి చేస్తాను. గవర్నరుగారి ప్రసంగం క్లుప్తంగా సభ్యులకు కనిపించినా, వారి ప్రసంగం అక్షరాలలో, మాటలలో వ్రాతలో పంపుటిలో పేజీలలో తక్కువ అయినప్పటికి ఏ భావంతో వారి ఉపన్యాసం కొనసాగిందనేది మనం ఆలోచించవలసిన విషయం. ఏ సోషలిజం సిద్ధాంతం ద్వారా దేశంలో పేద ప్రజానీకం అభివృద్ధి కోసం కృషి చేయాలని ఆశిస్తున్నామో అటువంటి సోషలిస్టు సమాజాన్ని స్థాపించడానికి వారు యిచ్చిన వుపన్యాసం నాంది అని నేను భావిస్తున్నాను. ఈ సమయంలో మనం ఖర్చుపెట్టే డబ్బులు రాష్ట్రం మొత్తంమీద మూడు ప్రాంతాలలో ఆ ప్రాంతం యొక్క జనాభానుబట్టి అక్కడ ఖర్చు చేయడానికి మిగిలిన 10 శాతాన్ని ఆయా ప్రాంతాలలో వున్న పేదప్రజానీకం డెవలప్‌మెంట్‌కొరకు ఖర్చు చేయడం వంకోషకరమైన విషయం. అంతే కాకుండా తెలంగాణ, రాయలసీమ ప్రాంతాలకు డెవలప్‌మెంట్ కమిటిల సూచనల మేరకు ప్రభుత్వం ఖర్చు చేయడానికి సిద్ధం వూనడం ముదావహం. దేశంలో పేదరికాన్ని నిర్మూలన చేయాలి అనే విషయంలో మనం ఎంతవరకు ముందుకు పోతున్నాము. ప్రాంతీయ మనస్తత్వమా, లేక నాది, నా ప్రజలు అనే భావంతో సోదర ప్రేమతో అచంచల భక్తిపూరితమైన సేవతో ముందుకుపోతున్నామా అనేది మరొకసారి జ్ఞాపకం పెట్టుకోవాలి. భారతదేశంలో అట్టడుగున ఉన్నటువంటి హరిజనులు ఎన్నో వంపత్సరాలనుంచి అనేక ఈతి బాధలకు దరిద్రానికి లోనై విద్యావిజ్ఞానాలు లోపించినటువంటి దీనులైన జాతుల అభివృద్ధికి కృషిచేసిన మన ప్రభుత్వానికి నా మనఃపూర్వక నమస్కారములు అందజేస్తున్నాను. భారతదేశంలో హరిజనులు గిరిజనులు వెనుకబడిన వారందరికి విద్యా దానికి యిల్లు, నిర్మాణంచేసి ఈ దేశంలో పేదరికాన్ని అంతరాని తన్నాని నిర్మూలన చేయాలని పూజ్య బాపూజి యిచ్చిన సందేశంతో మనం ఎంతవరకు ముందుకు పోయామో ఒకసారి అవలోకనచేసుకున్నట్లయితే మన డెవలప్‌మెంట్ కార్యక్రమాలు పేదవారికి నికృష్టమైన కష్టానికి లోబడివున్న ప్రజానీకాన్ని ఎంతవరకు ముందుకు తీసుకురాగలిగినామనేది తెలుస్తుంది. యీ రాష్ట్రంలో హరిజనులు గిరిజనులు మొదలైన వర్గాలవారు, యిల్లు లేని వారికి యిళ్ళస్థలం కావాలి. వారికి యిల్లు కట్టి యివ్వాలి. దాని కొరకు యింకా హెచ్చు డబ్బును కేటాయించవలసిన అవసరం యున్నదని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాము. మనది కులమత విపక్షత లేని రాజ్యం. యీ

రాజ్యంలోని అన్ని జాతులలోను, అన్ని మతాలలోను పేదవారు వున్నారు అనే విషయాన్ని మనం విస్మరించడానికి వీలులేదు. వారు తినడానికి తిండిలేక, వుండడానికి ఇల్లులేక ఎంత అవస్థ పడుతున్నారో మనందరికీ తెలిసిన విషయమే. షెడ్యూల్డ్ కేస్ట్‌గాని యింకొక కేస్ట్‌గాని, పేదవాళ్ళు అనే వర్గానికి మాత్రం సహాయం చేయవలసిన అవసరమున్నదని తమద్వారా ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఇంక, మనది ప్రధానంగా వ్యవసాయిక దేశం అగ్రికల్చర్ అభివృద్ధి కావాలి, దానితోబాటుగా ఇండస్ట్రీస్ కూడా అభివృద్ధి కావాలి. అగ్రికల్చర్‌కై ప్రభుత్వం యింతవరకూ చేసివచ్చింది అభినందించ వగియున్నప్పటికి, రైతుకు యింకా యింకా యింకా

విద్యుక్త ధర్మాన్ని నిర్వర్తించాలనే భావనరావాలి. ఎవరి విద్యుక్త ధర్మాన్ని వారు అమలు చేయాలి—రాజు మొదలు మంత్రి వరకు, మంత్రి మొదలు డవాలా బంట్రోతు వరకు ఎవరి ధర్మాన్ని వారు అనుసరించినప్పుడే దేశాభివృద్ధి అవుతుంది తప్ప ఉపన్యాసాలవల్ల కాదు. ప్రజల సహకారం లేనిదే ముందుకు పోవడం వుండదు. ప్రజలకు ఇచ్చే సలహాలు అమూల్యంగా ఉండాలి. దేశ ప్రజల సంక్షేమం కోసం మాట్లాడాలి తప్ప నూటికొన్ని అంతైనా ప్రజలను తప్పు మార్గాన్ని పెట్టే పరిస్థితి వచ్చినా ప్రయోజనం వుండదు. ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించకూడదని నేను అనను కాని విమర్శించేటప్పుడు కొంచెం ఆలోచించాలి. ధరలు కొంచెం మిన్నుముట్టే పరిస్థితి వచ్చింది. కొంచెం అని నేను అన్నానంటే విశేషార్థం తమకు బోధపడుతుంది. ధరల పెరుగుదలను మనం అరికట్టలేకపోతే పేదలు, మధ్య తరగతి ప్రజానీకం, చిన్న ఉద్యోగులు కుటుంబాలను గడుపుకోలేని స్థితి వస్తుంది. ఈ పాయింటును అర్థం చేసుకునే ఆచరించగలమనే ఉద్దేశంతో గవర్నరుగారు తమ ప్రసంగంలో దీనిని చెప్పలేదని అనుకుంటాను. ధరల అదుపుకు ఏదైనా ప్లాన్ వుందా అంటే మార్గం అన్వేషించే వుండివచ్చునని అనుకుంటాను. నిత్య అవసరం వస్తువులు ప్రజలకు అందుబాటులో వుండేట్లు చేయాలని తమ ద్వారా విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను. ఒక్కక్కసారి అనుకుంటూంటాను. డెవలప్‌మెంట్ ఎంత, చేమకోవలసింది యెంత, యెంత చేయలేదు అని విచారణ చేస్తుంటాను. విశాఖపట్టణం వద్ద ఉక్కు కర్మాగారం, క్రొత్తగూడెంలో యెరువుల ఫ్యాక్టరీ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం వారు తీసుకువచ్చారంటే అంతరాత్మలో అసంచాన్నే కాకుండా ప్రభుత్వాన్ని శ్లాఘించాలనే అనిపిస్తుంటుంది. ఇంకా చేయవలసింది చాలావుంది. ఇతర దేశాల గురించి చెబుతూంటారు కాని నేమమాత్రం కేవలం నా దేశానికే ప్రయారటీ యిస్తాము. ఇతర రాష్ట్రాలు అభివృద్ధి అనాయంటే నేమ ఏకీభవించలేము. నా తల్లిదండ్రుల కంటె ఇతరుల తల్లిదండ్రులు గొప్పవారంటే నేమ ఆమోదించలేము. నా మాతృదేశంలో నా స్వంత రాష్ట్రంలో యెంత దినదినాభివృద్ధిగా ముందుకు పోగలిగాము. ఎంతమంది పేద ప్రజలకు, నిరుద్యోగులకు దిక్కు కల్పించాము. ఎంత హుందాగా ముందుకు పోతున్నామనేది తలచినప్పుడు సగర్వంగా అనిపిస్తుంది. వ్యవస్థలాన్ని నిందించి వరస్థలాన్ని ఆనందించే మనస్తత్వం న్యాయంకాదు అనుకుంటాము. కాము, తన ప్రక్కవున్న వాడు భోజనం చేయాలనే ధర్మనీతి విడనాడితే ప్రమాద స్థాయికి పోతుంది. తనకు తన ప్రక్కవున్న వానికి భోజనం వున్నప్పుడే సోషలిజం వస్తుంది. ఎంగిలి ఆకులతో అన్నం దొరికితే తినాలి అనుకునే కోటానుకోట్ల జనం వున్నారనేది మనం అర్థం చేసుకోవాలి. ఇండ్లలేని వారెంతమంది వున్నారో పరిశీలన చేసుకోవాలి. ఎంతమంది మానాన్ని కప్పుకోడానికి బట్టలు లేని వారున్నారో పరిశీలించాలి. మనం వారికందరికి చేస్తున్నది ఏమిటి? 24 గంటలలో ఒక్క నిమిషమైనా వారిని గురించి ఆలోచిస్తున్నామా? వారికి ఏవిధమైన సహకారం అందించ గలుగుతున్నాము? ఇటువంటి ఆత్మ పరిశీలన అవసరం. భారతదేశంలో పుట్టాం కనుక స్వతంత్ర భారతదేశంలో పుట్టాం కనుక ఇది అవసరం. పూజ్యులైన వరసారెడ్డిగారు ప్రవేశపెట్టిన తీర్మానాన్ని నేను బలపరుస్తూ ఈ అవకాశం నాకు యిచ్చినందుకు అభినందిస్తూ నేమ వెలవు తీసుకుంటున్నాము.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—అధ్యక్ష, గవర్నరుగారి ప్రసంగం ఎదో లాంఛన ప్రాయంగా ప్రసంగం చేయవలసి వుంది కనుక చేసారేమో అనిపిస్తున్నది. ఆ ప్రసంగాన్ని ఓన్న తరువాత అసంతృప్తి, నిరాశ, నిస్పృహ ఇవే కలుగుతున్నాయి. కాని సంతృప్తి అనే మాట ఏ వర్గానికి కలుగుతున్నదో అర్థంకావడం లేదు. అన్నింటికంటె ముఖ్యంగా దేశానికి ప్రధానమైన విపత్తు సంభవించింది. దీని విషయమై ఇక్కడ ప్రాసిన పేరా చూస్తే కేవలం అసంతృప్తి కాక మనస్సుకు చాలా బాధ కలుగుతుంది. మార్చినెలలో బంగ్లాదేశ్ సమస్య వచ్చింది మార్చి నెలనుంచి ఇప్పటివరకు ఎన్నో సంఘటనలు జరిగిన తరువాత ప్రభుత్వం వైపునుంచి ఒక స్టేటుమెంటుతోనైనా ముందుకు వచ్చి కండెమ్ చేయలేదు. ఈ రాష్ట్రంనుంచి ఏమి సహాయం చేయగలుగుతాం అనే దృష్టితో ఆలోచన చేయకపోవడం విచారకరం దేశానికి మధ్యలో ఉన్నాం కనుక బోర్డర్సులో వున్న రాష్ట్రాలు మాత్రమే నేనిని అనుభవించాలి. మధ్యలో ఉన్నాం కనుక బాధలేదనే ధోరణిలో ప్రభుత్వం ఉండడం విచారకరమైన విషయం. అన్ని రాజకీయ పార్టీల నాయకులను పిలిపించి శాసనసభను సమావేశపరచి చర్చ చేసుకోవలసిన అవసరం ఉందా లేదా అని ఆలోచిస్తే బాగుండేది. శాసనసభను పిలవాలి అనుకున్నప్పుడు అందుకు ప్రభుత్వం అంగీకరించలేదు. పిలవలేదు. ఇంతకంటె ఘోరమైన విపత్తు యీ దేశానికి ఏమి వస్తుందని నేను అడుగదలచుకున్నాను. రాజకీయపార్టీల నాయకులనైనా పిలిపించి యీ సందర్భంలో ఏమి చేద్దాం, మన రాష్ట్రంనుంచి షేర్ ఏవిధంగా కంట్రిబ్యూట్ చేయగలుగుతాం అని ప్రభుత్వం ఏమైనా చేసినదా అని అడుగుతున్నాను. అది కూడా చేయలేదు. మనస్సుకు నిజంగా బాధ కలుగుతుంది. మన రాష్ట్రంలోనే కుటతత్వంతో వనిచేసే ఒక పార్టీ మొన్న పాకిస్థాన్‌చేసిన దానిని సపోర్టుచేస్తూ తీర్మానంచేస్తే ప్రభుత్వం గ్రుడ్డిగా వున్నది. ప్రభుత్వము ఇప్పటికైనా కళ్ళు తెరవవలసి వుంటుంది. ఇటువంటి కమ్యూనల్ థోర్నెప్‌ను నిర్దాక్షిణ్యంగా కర్బ్ చేయవలసి వుంది. లేకపోతే దేశానికి వాస్తవంగా ప్రమాదం వచ్చినప్పుడు వెన్నుపోటు పొడవడానికి ప్రయత్నం చేస్తాయా లేదా అని అడుగుతున్నాము. ఈ ధోరణిలో ప్రభుత్వం ఆలోచించినట్లు కనపడదు. Our State readily offer whatever assistance the Central Government may need అన్నారు. ఇంతటి కర్మకాండ జరిగిపోయింది. మార్చి మంచి ఇన్ని వేలు జరిగిపోయిన తరువాత whatever assistance అనే ధోరణిలో ఆలోచిస్తున్నాము. Central Govrenment may need from us అన్నారు. వారు మనలను అడగాలా? మనకు పంపించినది కాదా? ఇతర రాష్ట్రాలలో తీర్మానాలు చేసి వారి శక్త్యానుసారం డబ్బు పంపడానికి సహాయం చేయడానికి ప్రయత్నం చేయలేదా ? అందులో 80 లక్షలమంది శాంతిపాములు మన దేశానికి వచ్చినప్పుడు వారికి పునరావాసం కలిగించాలని కేంద్రప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తున్నప్పుడు యింకా పంప్రదింపులలోనే వుంటూ 5లి షేలే తీసుకుంటాము. అంతవరకే శక్తి వుంది, వారు 5 లక్షలు తీసుకోమన్నారు అని చెప్పి ఉత్తర ప్రత్యుత్తరాలు జరుపుతూంటే యీ సమస్య ఆ విధముగా ఆగి ఉంటుందా అని అడుగుతున్నాము. మనం ఈనాడు శాక్రిఫైస్ చేయవలసిన అవసరం వుంటుంది. ఆ విధముగా మనం చేయకపోతే

దీని ఫలితం కేవలం ఒక మనరాష్ట్రమే కాదు; మొత్తం దేశం అనుభవించవలసిన దుర్గతి వడుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. కేంద్రప్రభుత్వం దీనిమీద కొన్ని ఏర్మానాలు చేసినారు. చేసిన తరువాత ఇతర పెద్ద దేశాలు ఏమి అంటాయో అని చూస్తున్నారు. కొంతవరకు చూడడం మంచిదే. కాదనడం లేదు. అన్ని పొలిటికల్ పార్టీలను పిలిచి చర్చించి ఏమి నిర్ణయం తీసుకోవాలో, బంగ్లాదేశ్ రికగ్నయిజ్ చేయవలసిన అవసరం వుందా లేదా ఆలోచించి బంగ్లాదేశ్‌ను ఎంత తొందరగా రికగ్నయిజ్‌చేస్తే అంత తొందరగా సమస్య పరిష్కారం అవుతుంది. లేకపోతే తీవ్రపరిణామాలు సంభవించగలవు. యారోజు పత్రికలో చూశాము. పాకిస్తాన్ భారతదేశంతో యుద్ధము చేయడానికి కూడా సంసిద్ధముగా వున్నట్లు యాహ్మిఖాన్ చెబుతూనే వున్నారు. ఎప్పటికప్పుడు జాగ్రత్తగా వుంటూ ఏ విధముగా ఎదుర్కొనవలెను. మన రాష్ట్రమే కాదు అన్ని రాష్ట్రాలవారు సంఘటిత శక్తిగా ఏర్పడినప్పుడు యీ సమస్యను ఎదుర్కొనడానికి అవకాశం వుంటుంది. దీనిమీద ఎప్పటికప్పుడు క్రొత్త మలుపులు వస్తున్నాయి. చైనా సహాయం చేస్తునట్లు కనిపిస్తున్నది, నిక్సన్ వెళ్ళి చైనాతో సంప్రదింపులు చేసుకోబోతున్నారు. ఇవంతా చూసుకుంటే దీనిలో ఏదో తతంగం యిమిడివుంది. మన దేశంపైన దీని ప్రతిఫలం ప్రభావం యెంతవరకు వుంటుందో ఆలోచన చేయవలసిన అవసరం వుంది. దీని కష్ట నిష్టురాలగురించి ఆలోచించి కేంద్ర ప్రభుత్వం పైన ఒత్తిడి తీసుకురావాలి. నేను జీరో అవర్‌లో మనవి చేసినట్లు ఒక పెద్దపెన్సు గవర్నరు స్పీచిలో వ్రాయడంతో సరిపెట్టుకోకుండా రిజల్యూషను గోపాలకృష్ణయ్యగారు యిచ్చిన దానిని ప్రభుత్వం అడాప్ట్ చేయడానికి సిద్ధముగా వుంటే వదేశి, లేకపోతే ప్రభుత్వమే ఒక రిజల్యూషను పెడితే వారితో సహకరించడానికి సిద్ధముగా వున్నామని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక పెంపెన్సు వ్రాయడంతో పరిపోదు. తీవ్ర ఆవశ్యకత్వం కలుగుతుంది. ప్రభుత్వం వెస్ట్ పాకిస్తాన్ చర్యలను కండెమ్న్ చేస్తూ ఒక రిజల్యూషను తెచ్చి చర్చించి ఏ విధముగా మెటీరియల్ పంపగలం, ఏ విధమైన శాక్రిఫైస్ చేయాలి అనే నిర్ణయం తీసుకుని రాష్ట్రం తరపున పంపిస్తే బాగుంటుంది. అంతేగాని ప్లింటర్ గ్రూప్స్ క్రింద వేరు వేరుగా వసూలుచేయడం కాదు. అందులో కొన్ని సంస్థలు దబ్బు మ్రింగేవి కూడా వుంటాయి. అలా కాకుండా యూనిపైడ్‌గా రాష్ట్రమంచి సహాయంచేస్తే బాగుంటుంది అని ప్రత్యేకంగా ఈ సందర్భంలో మనవి చేస్తున్నాను దీనిపైన ప్రత్యేకంగా రాష్ట్రానికి సంబంధించినంత వరకు తీర్మానం చేస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. అది కాక రెండవ అంశం గవర్నరు ప్రసంగంలో పార్లమెంటరీ యెలక్షన్స్ విషయంలో శాంతియుతంగా జరిగాయని చెప్పినారు. ప్రభుత్వం అనిభముగా అనుకోవచ్చు ప్రభుత్వం ఏ విధముగా దమనవీతి ప్రయోగించిందో ఒకసారి గుండెపైన చేయి వేసుకుని ఆలోచిస్తే వారికే అర్థం అవుతుంది. It is a matter of satisfaction that the recent General Elections to Parliement were conducted peacefully and that the Elections have resulted in the formation of a stable Government at the Centre. అని ఒక పెంపెన్సు వ్రాశాడు. పైగల్ గవర్నమెంటు ఏర్పడినందుకు సంతోషం. ఇందిరా గాంధీగారి ప్రోగ్రెసివ్ పాలసీలవల్ల పీపుల్

యేదయితే వర్డిక్ట్ యిచ్చినారో దానికి హర్షించవలసినదే. మేము కూడా హర్షిస్తున్నాము. దానితోపాటు తెలంగాణా ప్రాంత ప్రజలు ఏమి వర్డిక్ట్ యిచ్చినారో పార్ల మెంటరీ ఎలక్షను రిజల్ట్స్‌లో ఏవిధముగా తీర్పు యిచ్చినారో దీనిలో మెన్షను చేయకపోవడంవల్ల నిరాశ నిస్పృహ కలుగుతున్నది. ప్రయిం మినిస్టరుగారి ఆకర్షణ, వారి పాలసీల ఆకర్షణ, ప్రోగ్రెసివ్ పాలసీల ఆకర్షణవల్ల తక్కిన రాష్ట్రాలలో పెద్ద పెద్ద పార్టీలు తుడిచిపెట్టుకొని పోగా తెలంగాణాలో మాత్రం క్రొత్తగా ఏర్పడిన పార్టీ 13 సీట్లను గెలుచుకున్నారు 14లో దాని మర్మం ఏమిటని ఒకసారి యెవ్వరయినా ఆలోచించారా? ప్రజలలో అసంతృప్తి యెందువల్ల కలిగిందని ఆలోచించారా? కేవలం విద్యార్థులు ఉపన్యాసములు చెప్పినారు అందువల్ల అసంతృప్తి వచ్చింది అనేటటువంటి వారు వ్యక్తుల ఉపన్యాసము కాదు, ఒకసారి కాదు, రెండుసార్లు కాదు, మూడు సార్లు పార్ల మెంటు ఎలక్షనులో తెలంగాణా ప్రజలు తమ అభిప్రాయం స్పష్టంగా చెప్పినారు. ఎందుకు ఆ విధముగా చేసినారు అని ఆలోచన చేసుకుంటే వాస్తవంగా అసంతృప్తి వుందనే నిర్ణయానికి తప్పకుండా రావలసిన అవసరం వుంటుందని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఎందుకు ఈ అసంతృప్తి వచ్చింది. దానిని ఏ విధముగా తీసివేయవలసింది అని ఎట్లా తీసివేస్తే బాగుంటుందని పెద్దలు దీర్ఘంగా ఆలోచన చేయవలసిన అవసరం వుంది. దాని వమసరించి ప్రయిం మినిస్టరుగారు ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. అది తప్పకుండా హర్షించవలసినదే. దీనిని యింత తొందరగా పరిష్కారం చేస్తే అంతమంచిది. ఎంతత్వరగా వీలయితే అంత తొందరగా పరిష్కారం చేయవలసినదని నేను ఈ మేరకుమంచి వారిని ప్రార్థిస్తున్నాను అంతేకాదు. వ్యక్తికంలో గాని ఉపన్యాసంలో గాని పాలసీలలో గాని వీకర్ సెక్షన్లను మెరుకబడిన జాతులవారికి అశక్తులుగా ఉన్నవారికి ఆర్థిక స్థోమతు పెంచడానికి ప్రయత్నం చేస్తామని ఉపన్యాసాలు చేసినంత మాత్రాన సరిపోదు. వాస్తవంగా ఈ ప్రోగ్రెసివ్ మెజర్సును ఇంప్లిమెంటేషను చేయడం సవ్యంగా జరుగుతున్నదా లేదా, వరియైనవారికి అందుతున్నాయో లేదా అని చూడాలి, ఎంతయినా డబ్బు ఖర్చు కావచ్చు. చెందవలసినవారికి చెందకపోవచ్చు ఆ డబ్బు సద్వినియోగం కావడం లేదనేది యిదివరకు ఎన్నోసార్లు ప్లడ్ రిలీఫ్ సందర్భంలోను ఫ్యామిన్ రిలీఫ్ సందర్భంలోను మధ్య వర్తులు కాచేస్తున్నారు అని చెప్పివస్తుంటే వేగ్ యారేటేషను చేస్తున్నారు అన్నప్పుడు దీనిపైన ఎంక్వయిరీ కమిటీ వేయించండి. ఎంక్వయిరీ కమిటీ వేయించి ఎంక్వయిరీ చేయిస్తే వగ్గుంగా విషయాలు బయటికి వస్తాయి. ఆ విధముగా రాకపోతే క్షమాపణ చెప్పడానికి సిద్ధముగా వున్నాము. ప్రభుత్వం ఎంక్వయిరీ చేయించకపోతే తప్పకుండా దీనిలో గూడుపుఠాణీ వుందని అనుకోడానికి అవకాశం వుంటుంది. హరిజనులకు గిరిజనులకు వెనుకబడిన జాతులకు కేటాయింపులు చేసినాము అని గవర్నరు ఉపన్యాసంలో చెప్పినారు. కేవలం కేటాయింపులు వరిపోవు. మధ్యవర్తులు కాచేస్తున్నారా లేక వరియైనవారికి చెందుతున్నాయా లేదా అని చూడాలి. ఇదివరకు ప్రోగ్రామ్సులో ఉపమానం చెబుతున్నాను.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

టూపర్స్ సొసైటీలకు యిచ్చే ఫండ్స్ వారికి చెందుతున్నవా? సొసైటీలు పెరుతున్నారు. మధ్యదళారులు కాజేస్తున్నారు. ఫలితాలు వారికి చెందడములేదని ఇక్కడ ఎన్నో సార్లు చెప్పాము. అట్లాగే హరిజనుల ఇండ్ల స్థలాలకోసము డబ్బు కేటాయింపు జరుగుతోంది. కాని దానిని కూడ మధ్య దళారులే కాజేస్తున్నారు. అందువల్ల అమలు జరిపే మెషినరీ సక్రమముగా లేదు. ఈ విషయములో ప్రభుత్వము ఎప్పటికపుడు జాగ్రత్త వహించి తగు చర్యలు తీసుకొనడానికి ప్రయత్నము చేయాలి. అట్లా చేయడానికి ప్రయత్నముచేస్తేనే ఏమైనా అనర్థకాలుపోయే అవకాశము ఏర్పడుతుంది. ఈ ప్రభుత్వము కరప్షన్ పోవడానికి ఏమైనా ప్రయత్నము చేస్తున్నదా అంటే అది కూడ అలవాటు అయిపోయినదనే చెప్పవలసి వుంటుంది. అన్ని వర్గాలలో అలవాటు అయిపోయినట్లు కన్పిస్తున్నది. పూర్తిగా తొలగించడానికి అవకాశము లేకపోవచ్చును. కాని కొంతవరకు తగ్గించడానికి అయినా ప్రయత్నము చేయాలి. కాని ఇని పూర్తిగా ప్రబలిపోయి వుందని అనుకొంటాను. తగ్గించడానికి ప్రయత్నము చేయలేదు. ఎన్నోసార్లు ఇక్కడ చెపుతున్నాము. హైకోర్టునుంచి అనేక తీర్పులు వస్తున్నవి. మంత్రులపైన వచ్చిన పిటిషన్స్‌ని కూడ డిపెండ్ చేసుకొనడము జరుగుతున్నది. హైకోర్టు తీర్పులను క్రిటిసైజ్‌చేసే అధికారము మాకు లేదు అనుకోండి. సుప్రీమ్‌కోర్టుకు వెళ్ళినపుడు ఆ తీర్పులను కొట్టివేస్తే వాటిని అమలు చేయరు. అమలు చేయడానికి ప్రయత్నము చేయడములేదు. వెల్‌ఫేర్ ఫండ్ విషయములో అది వెల్‌ఫేర్ ఫండ్ కాదని ఇక్కడ, కౌన్సిల్‌లోను అన్ని రాజకీయ పార్టీలకు సంబంధించినవారు చెప్పడము జరిగింది. కాంగ్రెసు బెంచీలనుంచి కూడ చెప్పారు. కౌన్సిల్‌లో కూడ ట్రెజరీ బెంచీలనుంచి చెప్పారు. పీయస్ ఎలిగేషన్స్‌ని పెట్టారు. మిగతా రాష్ట్రాలలో వెల్‌ఫేర్ ఫండ్స్ కాని, రాఫిల్స్‌గాని గవర్నమెంటే నడుపుతున్నట్లు చెప్పడము జరిగింది. కొందరు మంత్రులు దీనిని రక్షణ చేయడానికిచేసిన ప్రయత్నము గత మీటింగులో జరిగిన చర్చలను తీసిచూస్తే తెలుస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఎందుకు డిపెండ్ చేయవలసిన అవసరము వచ్చినది? దానివల్ల ప్రజలలో అమమానాలకు దారి తీయలేదా? ఆ రికార్డు బయటకు వచ్చినట్లు చూస్తున్నాము. రూపాయి ఎవరిది? 65 శాతము కమిషన్ టోగస్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్‌కి యిచ్చి చేస్తే దీనినుంచి ప్రభుత్వానికి ఏమి వచ్చినది? దీనిని షీల్డు చేయవలసిన అవసరము ప్రభుత్వానికి ఏమి వచ్చినది? రాజకీయాలలో అటు వారు ఇటు రావచ్చును. ఇటువారు అటు పోవచ్చును అనేది చూస్తూనే వున్నాము. తప్పు జరిగినపుడు ఎవరి తప్పు వారు అనుభవించడానికి సిద్ధమే అని ప్రభుత్వము నిర్ణయము తీసుకొనివుంటే ఈనాడు ప్రభుత్వముపైన రిప్లెక్టుకాకుండా వుండేది. దానిని డిపెండ్ చేసుకొని చెప్పవలసిన అవసరము ఏమి వచ్చినది? పోలీసువారు హరిప్రసాద్ గారిపైన పెట్టిన ఛార్జెస్ ఈ హౌస్‌లో అన్ని రాజకీయపార్టీలు పెట్టిన ఛార్జీలే కాని కొత్తవి కావు. అనేక విషయాలు పత్రికలలో వస్తున్నవి. పత్రికలలో వస్తే అది మాప పత్రిక అనో, పక్ష పత్రిక అనో, వార పత్రిక అనో, వారు వ్రాసుకొంటారులే అని అనడము న్యాయము కాదు. ప్రభుత్వమే వారికి పెర్మిషన్ యిస్తున్నది. ఆ పత్రికలు యెల్లో జర్నలిజమ్ అనుకుంటే ఆపుచేయండి. వారి వ్రాసినది పత్రికముఖముగా

వుంది అనుకుంటే ఎంక్వయిరీ చేయించి వెంటనే బాధ్యులైనవారిని శిక్షించండి. వ్రాసుకొనేవారిని వ్రాసుకోనివ్వండి అంటే పత్రికలకు గౌరవము కాదు. ప్రభుత్వానికి గౌరవము కాదు. ఏ పత్రిక అయినా కాని దానిని నోట్ చేసుకొని ఎంత వాస్తవము వుందనేది చూసి తగిన చర్య తీసుకోడానికి ప్రయత్నము చేయాలి. కొంతమంది పెద్దలకు కూడ సంబంధము వుందని కోర్టులో కేసులు పెట్టారుట. దానిని గవర్నమెంటు విచారణ చేయాలని అన్నారట. ఈ గవర్నమెంటు విచారణ చేయడము జరుగుతుందని ఆశించవచ్చునా? మన స్టేటుకు సంబంధించిన విషయము కాబట్టి సెంట్రల్ ప్రభుత్వానికి అప్పగించండి. వారు విచారణ చేస్తారు. తప్పు వుంటే వుందని, లేకపోతే చేదని తెలుస్తారు. ఈ ప్రభుత్వమే విచారణ చేయాలనే విషయము సమంజసము కాదని మనవిచేస్తున్నాము. అన్ ఎంప్లాయిమెంటును దూరము చేయడానికి చర్యలు తీసుకుంటున్నాము. తీసుకోబోతున్నాము అని చెప్పడమే కాని గ్రామీణ ప్రాంతాలలోగాని, పట్టణ ప్రాంతాలలోగాని ఎడ్యుకేటెడ్ అన్ ఎంప్లాయిడ్ ఎంతమంది వున్నారనే స్టాటిస్టిక్స్ లేవు. ఆగ్రికల్చరల్ లేబర్ కండిషన్స్ ఏమిటి? వారికి సంవత్సరములో 60 రోజులకంటె కూలి దొరకదు. మిగతా రోజులలో వారి పరిస్థితి ఏమిటి? అన్ ఎంప్లాయిడ్, అండర్ ఎంప్లాయిడ్‌యొక్క ఆర్థిక పరిస్థితిని పెంచడానికి ఏవిధంగా ప్రయత్నము చేస్తున్నారు. ఇది జైంగాటిక్ ప్రోబ్లమ్ అయిపోయింది అంటున్నారు. జనాభా పెరుగుదల ఏవిధంగా వున్నదీ తెలుసు. ఆ దామాషా ప్రకారము ఈ సమస్యను పోగొట్టడానికి ప్రయత్నము చేస్తే ఒకేసారి ఇంత పెరిగింది అని అనుకోవడానికి అవకాశము వుండేది కాదు. కాని ఇప్పుడు ఏవిధంగా టాకిల్ చేస్తారు? ఉపన్యాసాలతో సంతృప్తిపడే రోజులు పోయినవి. ఈ అసంతృప్తి ఎక్కువ అయితే దేశము ఏ ధోరణిలో పోతుంది, దాని పరిణామాలు ఏమిటి అనేది ఆలోచించుకోవలసి వుంటుంది. ఇంజనీర్సులో, ఆగ్రికల్చర్ గ్రాడ్యుయేట్స్‌లో; టెక్నికల్ పెర్సొనల్‌లో ఎంత తీవ్ర అసంతృప్తి పెరిగి వున్నదో ఆలోచించండి. వారికి వున్న కొద్ది ఆస్తిని అమ్ముకొని చదివించుకొన్నప్పుడు ఉద్యోగాలు దొరకకపోతే వారియొక్క ఆలోచన ఎలా వుంటుందనేది ఆలోచించండి. అన్‌ఎంప్లాయిమెంట్‌ను పోగొట్టడానికి తగిన చర్యలు ప్రభుత్వము తీసుకొనవలసిన అవసరం వుందని మనవి చేస్తున్నాము. ప్రతి కుటుంబములోను ఒకరికి అయినా ఉద్యోగము కల్పించడము మా ఆశయము అని వరసారెడ్డిగారు చెప్పారు. ఆశయాలు అమలు అయితే ప్రయోజనము కాని లేకపోతే ఏమి లాభము వుంటుంది? ఆశయాలలో వారికి మాకు భేదాభిప్రాయము లేదు. వాటి అమలులోనే భేదాభిప్రాయాలు కలుగుతున్నవి. ప్రణాళికలలో అభిప్రాయభేదము లేకపోవచ్చును కాని అమలు విషయములో వారి ఆలోచనకు, మా ఆలోచనలకు పెద్ద అగాతము ఏర్పడుతున్నది. కేంద్ర ప్రభుత్వ పబ్లిక్ సెక్టారు అండర్‌టేకింగ్స్‌లోగాని, రాష్ట్ర ప్రభుత్వ పబ్లిక్ సెక్టారు అండర్‌టేకింగ్సులోగాని బయటి రాష్ట్రాలవారు ఎంతమంది వున్నారనే లెక్కలు తీయించవలసిన అవసరము వుందనేది ఇవాళ పత్రికలలో వచ్చినది. ఆయా పబ్లిక్ అండర్‌టేకింగ్స్‌లో మేనేజింగ్ డైరెక్టర్స్ ఎక్కడెమంచి వస్తున్నారు? వారు ఏవిధంగా రిక్రూట్ చేస్తున్నారు? క్లాస్ 4కి సంబంధించివారినికూడ యితర రాష్ట్రాలనుండి తీసుకురావలసిన అవసరము

ఏమి వచ్చినది? ఈ ప్రాంతమువారు ఎంతమంది ఉన్నారు? ఆ ప్రాంతమువారు ఎంత మంది ఉన్నారు లెక్కలు తీస్తే వాస్తవ పరిస్థితులు ఆలోచించడానికి అవకాశము వుంటుంది. అనలే ఉద్యోగాలు లేవు అనుకుంటూవుంటే వున్న వుద్యోగాలను కూడ బయటివారు తీసుకొని పోతున్నారనే విషయములో అసంతృప్తి ఎక్కువగా వస్తున్నది.

ఇక ప్రభుత్వ యంత్రాంగము నడిచే విధానము ఆలోచించినపుడు ఒక విషయములో అసంతృప్తి ఎక్కువగా వస్తున్నది.

ఇక ప్రభుత్వ యంత్రాంగము నడిచే విధానము ఆలోచించినపుడు ఒక విషయములో బాధ కలుగుతోంది. సత్సంప్రదాయాలను సృష్టించవలసిన అవసరము ఎంతైనా వుంది. చిన్నచిన్న సంప్రదాయాలను కూడ ఉల్లంఘించడానికి ప్రయత్నము చేసి నిర్లక్ష్యముగా చూడడము జరుగుతున్నది. శాసన సభ్యులు మంత్రులకుగాని, ఆఫీసర్లకుగాని ఏదైనా ఏదైనా ఉత్తరాలు వ్రాస్తే వాటిని ఎక్నాలెడ్జ్ చేసే కనీస బాధ్యత వారిపైన వుంటుంది. అదికూడ కరవైపోయింది. ఎక్నాలెడ్జ్ చేస్తే యాక్షను సంగతి తరువాత వస్తుంది. కనీసము ఎక్నాలెడ్జికూడ లేకుండాపోతే ఈ శాసనసభ ఎందుకు, దీనికి ఏవిధంగా గౌరవము యిచ్చినట్లు అవుతుంది? వ్యక్తి స్వేచ్ఛ వుండాలని అంటాము. ఉపన్యాసాలు చేస్తాము. ఉత్తరము వ్రాస్తే జవాబు యివ్వరు. సీనియర్ ఉద్యోగులు ఎక్నాలెడ్జి చేయరు. ఏ అసిస్టెంటు సెక్రటరీలో, సెక్షను ఆఫీసరులా సంతకము పెట్టి రిప్లయిప్ యిస్తున్నారు. నేరుగా సీనియర్ ఆఫీసరు సంతకము పెట్టాలికాని సెక్షను ఆఫీసరుగాని, అసిస్టెంటు సెక్రటరీగాని ఎక్నాలెడ్జి చేయడము మంచి సంప్రదాయము కాదని మనవి చేస్తున్నాము. దీనికి నిదర్శనాలు చెప్పమంటే చాలా చెప్పగలము. ఇవి పేగ్ అల్లిగేషన్స్ కాదు. ప్రత్యేకంగా పేర్లు దీనికి సంబంధించి చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. ఎందుకంటె దెక్డిపై చేయాలనే మా ఉద్దేశము. కాని దురదృష్టవశాత్తు ఉత్తరాలకు ఆక్నాలెడ్జ్‌మెంట్సు రావడంలేదు. ఎప్పుడైనా ఒకటి వస్తే, అది యు.డి.సి. చేతనో లేక ఎల్.డి.సి. చేతనో ఆక్నాలెడ్జ్ చేయడం జరుగుతుంది. దానికి రూల్సు మార్చి వాళ్ళతో ఆ విధంగా చేయించాలంటే, నాకేమి ఆక్షేపణ లేదు. I am not casting an aspersion on any UDC or LDC or any category of staff, but the Secretary is expected to acknowledge according to Standing Orders, That is why, I am bringing to the notice of the Government that this may be stopped forth-with and action taken suitably against the defaulting officers. ఇక లేండ్ అసైన్‌మెంటు విషయంలో ఇన్ని ఎకరాలు వంచామని అన్నారు. వాస్తవంగా గ్లెరింగ్‌కేసన్ చూపించగలము; ఎవరికి నిజంగా భూమి చెందుతున్నదనే విషయం గురించి ఏవరికో హరిజనులకు 2 ఎకరాలలో, 4 ఎకరాలో ఇస్తారు. కాని దానికి కావలసిన లోన్సు కూడ ఇవ్వాలి. లేకపోతే పట్టా భూమి తీసుకొని ఏమి చేసుకొంటారు. వ్యవసాయము చేసుకోవాలంటే పశువులు కావలసి యుంటుంది, నాగలి కావలసి యుంటుంది. మరి వీటి కన్నిటికి డబ్బు కావలసి యుంటుంది. కమక 200 రూపాయలో అంతో ఇంతో ఇచ్చి

నట్లయితే వ్యవసాయము చేయడానికి అవకాశము ఉంటుంది. లేకుంటే ఆ భూమి కాస్తా అమ్ముకొంటాడు. కనుక హరిజనులకు కేవలము భూమి ఇవ్వడమే కాకుండా, దానికి కావలసిన ఇతర సదుపాయాలు కూడ కల్పించవలసిన అవసరం వున్నది. రిప్రిక్షన్సు పెడుతున్నారు, ఈ భూమి అమ్ముకోడానికి వీలులేదని. కాని అమ్ముకొంటూనే ఉన్నారు. తాకట్టు పెట్టుతూనే వున్నారు. అన్యాక్రాంతము జరుగుతూనే వున్నది; చేతులు మారుతూనే వున్నాయి. వాటిని గురించి లెక్కలు చూపించండి తెలుస్తుంది. వారి చేతిలో వున్నదా లేదా అనేది. కనుక హరిజనులకు గాని, గిరిజనులకు గాని దానికి కావలసిన పేపర్ వితాల్ కూడ కల్పించడానికి ప్రయత్నము చేయాలి. రైతులకు కావలసిన సౌకర్యాలు కలిగించాలి, పంటలు బాగా పండించడానికి ప్రయత్నం చేయాలి అంటున్నారు. దిండ్లో ఎవరికి బేదాభిప్రాయములేదు. ఆటువంటప్పుడు ఎలెక్ట్రిక్ చార్జస్ పెంచామని అన్నారు; 12 పైసలు నుంచి 15 పైసలకు. పేదరైతులు ఒక చిన్న బావి త్రవ్వుకోవాలన్నా, ల్యాండ్‌మార్టగేజ్ బ్యాంకులోనో అక్కడో ఎక్కడో అప్పు తెచ్చుకొని కరెంటు తెచ్చుకొని ఎన్నో తంటాలు పడి, ఒక బావి పెట్టుకొనిన తరువాత 12 పైసల నుంచి 15 పైసలకు పెంచడం అంటే వారికి చాలా కష్టమవుతుంది. ఇదివరకు మెమొరాండాలు ఇచ్చాము. మినిమం గ్యారంటీన్ అయినా కనీసం తీసివేయండి అని, అంటే ఆలోచిస్తున్నాము, బాగానేవున్నదని ఎలెక్ట్రిసిటీ బోర్డు ఛెయిర్మెన్ వ్రాశాడు మినిమం గ్యారెంటీ అయినా కనీసం తీసివేయండి అంటే ఆది అట్లాగే వుంది. పైగా రేటుకూడ పెంచ చేస్తున్నారు. వ్యవసాయదారులకు భారం పడుస్తామని చెప్పుతున్నారు గాని, ఈ విధంగా అన్నిటి రేట్లు పెరుగుతున్నాయి. యెరువుల రేట్లు పెరుగుతున్నాయి. లేబర్ చార్జీలు పెరుగుతున్నా పెట్టిపైడు పెరుగతున్నాయి. ఈ విధంగా అయితే వ్యవసాయము చేసేవానికి గిట్టుబాటు ఎట్లా అవుతుంది. వీటికితోడు ఇంకొక అవాంతరము ఏర్పడింది. కరువులో అధికమానము అన్నట్లు, యెక్కడ చూచి నప్పటికి వర్షాలు లేవు. ఒక చుక్క నీరులేదు. డెల్టా ప్రాంతాలలో తప్ప ఆంధ్ర ప్రాంతములో ఎక్కడా వర్షము పడలేదు. డ్రై క్రాప్సు అన్ని యెండిపోతున్నాయ; సీడ్లింగ్సు యెండిపోతున్నాయి. దీనికి రిలీఫ్ వర్క్సు ఏవిధంగా పెట్టాలి అనేది ఆలోచించాలి. ఇంక నాలుగు రోజులు అయితే ఫుడ్ స్కేర్సిటీ వస్తుంది, దానిని తట్టుకోడానికి ప్రయత్నాలు చేయాలి. ఇదివరకు వున్న ఆహార ధాన్యాలు అన్ని బయటికి పోయినాయి. మే వరకే 8 లక్షల టన్నుల బయటికి పోయినాయి. ఫుడ్ కార్పొరేషన్ ద్వారానే కాకుండా, స్టేట్ గవర్నమెంటు డిస్ట్రిబ్యూషన్ సైస్ అన్ని బయటికి పోయినాయి. అందువలన ఫుడ్ స్కేర్సిటి ఏర్పడుతుంది. ఈ పరిస్థితి తీవ్రమవుతుందనే ఆక్షమాపము నాకు వున్నది. ఇంకా ఏదో This yawning gap between the haves and the havenots దీనిని తగ్గించడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము. సిలింగ్ ఆన్ అప్పన్ ప్రాపర్టి పెడతామని అ విధంగా చెప్పడం జరిగింది. ఈ లెజిస్లేషన్ బాగా వుంటుంది గాని ఎగ్జంప్షన్స్ చాలా వుంటాయి. దానివలన అసలు యాక్టుచివరకు సున్న అవుతుంది. కనుకదాంట్లో ఎగ్జంప్షన్సు లేకుండా దానిని గురించి ఆలోచించవలసిన అవసరం వున్నది. అన్నిటికంటే ముఖ్యంగా ఎస్.జి.ఓస్. విషయము వున్నది. ఈ విషయము గురించి అప్పుడే మేము పత్రికలలో

ప్రకటనలు కూడ ఇచ్చాము. శాసనసభను పిలిపించి ఈ విషయంగురించి చర్చిస్తే బాగుంటుందని, ప్రభుత్వానికి యెన్నో సార్లు విజ్ఞప్తికూడ చేశాము. ఎన్. జి. ఓస్. స్ట్రయిక్ జరుగుతున్నప్పుడు తప్పకుండా ప్రతిపక్ష పార్టీలను పిలిపించి, శాసనసభను సమావేశపరచి, ప్రభుత్వాలను కాన్ఫిడెన్సులోకి తీసుకొని ఈ విషయం గురించి చర్చించి వుండినట్లయితే, వాస్తవంగా ప్రభుత్వముయొక్క పరిస్థితి ఈవిధంగ వున్నదని మేము కన్విన్సు అయినట్లయితే, వారికి ఆవిధంగా మేము చెప్పేదానికి అవకాశము వుండేది. రాష్ట్రము మొత్తము మీద ఇంత గట్టిగా, ఇంత యునైట్‌గా, 56 రోజులు స్ట్రయిక్ చేసినప్పుడు – ఇటువంటి స్ట్రయిక్ యిదివరకెప్పుడు మనము రాష్ట్రములో కనినిని యుండలేదు—ఆటువంటి గొప్ప స్ట్రయిక్ ఎన్.జి.ఓస్. చేసినప్పుడు మీరు దీనిని సాల్వ్ చేశారు. ఆనడం అనేది సరియైనది కాదు దానిని సాల్వ్ చేయడం కాదు. దానిని సప్రెస్ చేసినారు. వారి కడుపు మీద దెబ్బ కొట్టినారు. వారికి విధిలేకుండా సరండర్ అయినారు. ఇటువంటి పరిస్థితిలో వారు ఏ మనసుతో పనిచేయగలుగుతారు? ఏమి పని జరుగుతుంది? ఆలోచించండి. ఈ విధంగా వారు మానసికంగా బాధపడు తున్నప్పుడు. కష్టాలకు గురి అవుతున్నప్పుడు, పని ఏ విధంగా చేయగలుగుతారు. కార్యక్రమము పూర్తిగా స్థంభించి పోవడానికి అవకాశము ఉంటుంది లేదా ఆలోచించండి. ఏ విషయమైనా సంప్రతింపుల తోటి పరిష్కారము కావాలి గాని సప్రెషన్‌తోటి, ట్యాక్టిక్సుతోటి పరిష్కారము చేయలేరు. సరండర్ అయితే సమస్యలు పరిష్కారము కావు మనము ప్రజాస్వామ్యములో వున్న వాళ్ళము గనుక సమస్యలు. ఇన్యూస్ ఏవో వస్తూనే వుంటాయి. వాటిని సంప్రతింపులతోటి పరిష్కారము చేసుకోవడం న్యాయము. ఎలెక్షన్‌కు ముందు ఏకో వాగ్దానాలు చేశారు వెస్టు గోదావరిలో. దానిని అనుసరించి వీళ్ళు స్ట్రయిక్ నోటీసు ఇచ్చారు; పరిష్కారము అవుతుంది, గెలుస్తాము అనే భ్రమలో వున్నారు, స్ట్రయిక్ నోటీసు ఇచ్చారు. చివరకు ఈ కర్మకాండ అంతా జరిగింది. ఫైరింగులో ఇద్దరు చనిపోవడం జరిగింది; ఎన్ని కుటుంబాలు, ఎంతమంది పిల్లవాళ్ళు ఎంత బాధ పడినారు అనే విషయము ఆలోచించినట్లయితే, భారత దేశములో ఎక్కడగాని ఎవరు స్ట్రయిక్ చేసినప్పటికి-మనము ఎన్నో స్ట్రయిక్స్ చూస్తున్నాము-స్ట్రయిక్ పీరియడ్‌లో డబ్బు యివ్వకపోవడం అనేది, వాకు తెలిసినంతవరకు, ఎక్కడా జరగలేదు. అటువంటప్పుడు ఇక్కడ మాత్రము ఈవిధంగా వారికి ఆ పీరియడ్‌లో జీతము ఇవ్వకపోవడం ఏమాత్రం న్యాయము కాదు. సాంప్రదాయము కాదు. వాళ్ళకు ఏవో బెనిఫిట్సు ఇస్తున్నాము అంటున్నారు. అది ఈ చేతిలో ఇచ్చి ఆ చేతిలో తీసుకోవడమే అవుతుంది గాని మరేమి కాదు. కనుక ఈ అవసరమైతే, ఈ ఉద్యోగులు, క్లాస్‌ఫార్ ఎంప్లాయీస్ గాని, ఎన్. జి. ఓస్ గాని ఎంతవరకు నివేదించగలుగుతారు? వారందరుకూడ అన్నిరకాలుగా బాధపడ్డారు. ఈ విధమైన స్టిఫ్ యాటిట్యూడ్‌తో, రెవెంజ్‌ఫుల్ యాటిట్యూడ్‌తో ఈ సమస్యను పరిష్కారము చేయడం అనేది ఏమాత్రము సమంజసము కాదు. ప్రజాస్వామ్యమయొక్క గౌరవాన్ని, సిద్ధాంతాను కాపాడవలసిన అవసరం ఎంతైనా వున్నదని నేను ప్రత్యేకంగా ఈ సందర్భంలో మనవిచేస్తున్నాను. దీంట్లో 12 కోట్లు మిగిలింది అంటున్నారు 12 కోట్లు ఓవర్‌డ్రాఫ్ట్‌లో తక్కువ

అయితే కావచ్చును. వారి పొట్ట కొట్టి ఓవర్‌డ్రాఫ్ట్ 12 కోట్లు తగ్గింది అని చెప్పి సంతోషపడితే న్యాయం కాదు. దుబారా ఖర్చు తగ్గించకుంటే ఓవర్‌డ్రాఫ్ట్ తగ్గుతుంది కాని ఉద్యోగుల జీతాలు రెండు నెలలు ఇవ్వకపోతే ఓవర్‌డ్రాఫ్ట్ తగ్గుతుంది అనుకుంటే న్యాయం కాదు. ఉస్మానియా యూనివర్సిటీవారు తమకు గ్రాంట్ ఒక కోటి 50 లక్షలు రు ఇవ్వాలని, లేకపోతే అది మూతపడుతుందని చెప్పినపుడు ఏడ్చినవాని కళ్ళు తుడిచినట్లు వారికి లోగడ కొంత డబ్బు ఇచ్చారు. మళ్ళీ ఇపుడు అటువంటి పరిస్థితి ఆక్కడ రాబోతున్నది గవర్నమెంటు ఇదివరకు చేసిన వాగ్దానం ప్రకారంగా ఉస్మానియా యూనివర్సిటీకి అ గ్రాంటు యిస్తే అ ఇన్‌స్టిట్యూషన్ నిలబడటానికి అవకాశం ఉంటుంది లేకపోతే ఉండదు. ఈమధ్య ఎక్‌సైజ్‌కు సంబంధించిన హైకోర్టు డెసిషన్ వచ్చింది. ఎక్‌సైజ్ డ్యూటీ కలెక్టు చేయటానికి ఎవరికైనా లైసెన్సు కావాలి. గవర్నమెంట్ డిస్టిలరీకి లైసెన్సు తీసుకోలేదు. వారు టెక్నికల్‌గా హైకోర్టులో పెడితే, వారు కొట్టేశారు. గవర్నమెంటు ఫ్యాక్టరీ అయినప్పటికీ లైసెన్సు తీసుకోవాలి కనుక, మీరు ఎక్‌సైజ్ డ్యూటీ కలెక్టు చేయటానికి వీలులేదు అన్నారు. ఇపుడు ఎక్‌సైట్ డ్యూటీ కలెక్టు చేయటంలేదు. కాని లెక్కలు మాత్రం అడుగుతున్నారు. కొంతిమంది కలెక్టు చేసుకుంటున్నారు. ఆ డబ్బు ఏమవుతున్నదో, ఎక్కడకు పోతున్నదో తెలియదు. దానిని గురించి ఆలోచన చేయాలి. తెలంగాణా విలేజ్ ఆఫీసర్స్ సంవత్సరాలనుంచి బాధపడి హైకోర్టు నుంచి జడ్జిమెంట్ తెచ్చుకున్నారు. విలేజ్ ఆఫీసర్స్—అన్నది అది పదవి కాదని, అది ప్రాపర్టీ అనీ జడ్జిమెంట్ వచ్చింది. పది నెలలు అయినా, దానిని ఇంప్లిమెంట్ చేయకుండా ఉంచారు. నేను రెవిన్యూ సెక్రటరీగారికి వ్రాసివున్నాను. "మీరు అమలుచేయడలచుకుంటే —హైకోర్టు జడ్జిమెంటును అమలుచేయండి; లేకపోతే మీరు సుప్రీం కోర్టుకు వెళ్ళి దానికి పై తెచ్చుకోండి. లేకపోతే ఇక్కడ ఉన్న యాక్టును మార్చండి" అని వ్రాశాను. ఈ మూడు చేయకుండా, ఎజ్జామినేషన్ అని చెప్పి 11 నెలలనుంచి ఆపేసి పెట్టటం ఎంతవరకు సమంజసమో ఆలోచించండి. బాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ జి. ఓ. స్థిరీకరణ అయినదానిపైన లచ్చన్నగారు చెప్పారు. దానిని తొందరగా పరిచేయటానికి ప్రయత్నం చేయాలి. కాలాయాపన జరిగితే దాని ప్రతిఫలం రాదని మనవి చేస్తున్నాను. తెలంగాణాకు సంబంధించి సర్వీసెస్ సమస్య ఉంది. సర్వీసెస్‌లో ఎంత తీవ్ర అసంతృప్తి ఉన్నదో మీరు చూస్తున్నారు. ఇంప్లిమెంట్ సక్రమంగా జరగటంలేదు ఇంతమంది సర్వీసెస్ ఉన్నప్పుడు —ఇన్ని అప్లికేషన్స్ వచ్చాయని, ఇన్ని డిస్పోజ్ ఆఫ్ చేశామని, ఇన్ని జరిగినవని గవర్నర్ ప్రసంగంలో వ్రాశారు. నేను యీ సందర్భంలో ఎడిషనల్ చీఫ్ సెక్రటరీగారికి వ్రాశాను. ఇవే ఫిగర్స్ మీరు రిప్రొడ్యూస్ చేశారు. కేంద్ర ప్రభుత్వానికి వ్రాస్తే ఆవే ఫిగర్స్ వస్తాయి. ఎవరికీ యీ రిలీఫ్ కలుగజేసినారు. వారు పేర్లు ఇవ్వండి అని అంటే పేర్లు మాత్రం ఇవ్వము అంటారు. ఆర్డర్స్ ఇస్యూ చేయబడినవి అంటారు- ఆర్డర్ ఇంప్లిమెంట్ అయ్యాయా అంటే ఆ ప్రశ్న కి వుండదు. ఆర్డర్స్ ఇస్యూ చేశామని

చెప్పి సంతృప్తిపడుతున్నారు. ఆ ఆర్డర్స్ ఇంప్లిమెంటేషన్ మాత్రం సక్రమంగా జరగటం లేదు. ఎవరు పిటీషన్ పెట్టుకొన్నారో వారి పేర్లు చెబితే ఇంప్లిమెంటేషన్ జరిగిందా, లేదా, అన్నది తెలుసుకోటానికి ఎవరైనా రిప్రజెంట్ చేసుకొనేవారికి అవకాశం వుంటుంది. అది మీ పర్‌ప్యూలో లేదు; ఆది మీరు చూడటానికి అవకాశం లేదు; అని రీజినల్ కమిటీకి చెప్పటం జరిగింది. మీరు నిజంగా పరిష్కారంచేస్తే-ఇదిగో, యీ విధంగా వీరికి చేశాము అని చెప్పి, వారి పేర్లు బయటపెడితే నష్టం ఏమి వున్నది? ఆది టాప్ సీక్రెట్ అంటున్నారు. ఆ టాప్‌సీక్రెట్ ఏమిటో నాకు అర్థంకావటం లేదు. లాభం చేసినవారికి - వారి పేరు చెబితే వారు సంతోషపడతారు. మేము కూడ సంతోషపడతాము. కాని, ఆ పేర్లు మేము ఇవ్వము అంటారు. ఫిగర్స్ మాత్రం ఏవో ఇస్తూ వుంటారు. కేంద్రప్రభుత్వానికి వ్రాస్తే అవే ఫిగర్స్, చీఫ్ సెక్రటరీకి వ్రాస్తే అవే ఫిగర్స్ వుంటాయి. ఇక్కడ ఆడిగితే ఎవరికీ రాలేదు అంటారు. స్టేటు అడ్వయిజరీకమిటీ అన్నారు. సెంట్రల్ అడ్వయిజరీ కమిటీ అన్నారు. రెండు డిపార్టుమెంట్స్‌లో సెంట్రల్ అడ్వయిజరీకమిటీ తీర్పులు బుట్ట దాఖలు చేశారు. మనం దేనినైనా ఒకదానిని సుప్రీమ్ అథారిటీ అని అనుకోవాలి. మనకు హైకోర్టు ఒక సుప్రీమ్ అథారిటి. దానికంటె సుప్రీమ్‌కోర్టు సుప్రీమ్ అథారిటీ. లేకపోతే స్టేట్స్‌రి అర్గనైజేషన్ ప్రకారంగా సెంట్రల్ అడ్వయిజరీకమిటీ అని పెట్టుకొన్నాము. సెంట్రల్ అడ్వయిజరీకమిటీ రికమెండేషన్స్-ఇంటిగ్రేషన్, ఈక్విషన్, సీనియారిటీ విషయాలు వచ్చినపుడు వాటిని అమలు జరపటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారా? ఇరిగేషన్ డిపార్టుమెంట్ యీ విధంగా ఇంటిగ్రేషన్ లిస్టు తయారుచేసి తొందరగా కేంద్రప్రభుత్వానికి పంపిస్తామంటే ఒక మంత్రి ఒక ఫైల్ కదలనివ్వటంలేదు. వారికి వ్యతిరేకంగా పోతుందేమోననే అనుమానం కలిగితే ఇరిగేషన్ డిపార్టుమెంట్‌లో ఆ ఫైల్ కదలటంలేదు. అది వెంటనే పంపించి, అక్కడనుంచి వచ్చిన తీర్పు ఇంప్లిమెంట్ చేయటానికి ప్రయత్నం చేయాలి. అట్లాకాకుండా ఇట్లా సప్రెస్ చేయటానికి ప్రయత్నంచేస్తే యీ సమస్య ఎట్లా పరిష్కారం అవుతుందో ఆలోచించాలి. ముల్కీ రూల్సు విషయం ఇందులో మెన్షన్ చేశారు. ముల్కీ రూల్సుకు, రీజినలైజేషన్ సర్వీసెస్‌కు ఏమి సంబంధమో నాకు అర్థం కావటంలేదు. ఒక సామెత వుంది. శంకరాచార్యకు పీర్లపండగకు ఏమి సంబంధం వున్నది? ముల్కీ రూల్సు వేరు, రీజినలైజేషన్ ఆఫ్ సర్వీసెస్ వేరు, ఈ రెండు క్లబ్ చేయటానికి వీలులేదు. ముఖ్యమంత్రిగారు ఇక్కడ సమాధానం చెబుతూ 70 పేజీలబుక్‌లో అస్యూరెన్స్ ఇచ్చారు. కాని ఇప్పటివరకు అమలు జరగ లేదు. కేంద్రప్రభుత్వానికి పంపించాము అన్నారు ఈరెండు లింకప్ చేసినారు. ఈ రెండు లింకప్ చేయటానికి వీలులేదు. పబ్లిక్ ఎంప్లాయిమెంట్ యాక్టుపైన సుప్రీంకోర్టు ఒక జడ్జిమెంట్ ఇచ్చింది. సుప్రీంకోర్టు జడ్జిమెంట్ ఇచ్చింది కాబట్టి మేము కదపటానికే వీలులేదని యీ ప్రభుత్వం చెప్పి అందుకు గట్టిగా చర్యలుతీసుకొంది. హైకోర్టు జడ్జిమెంట్ ఇచ్చింది. The old Mulki rules are revived. When they are revived, where is the question of examination now. కాని దానిని అమలు జరపటం లేదు. వారికి ఇష్టమైన జడ్జిమెంట్ వచ్చినపుడు అమలు జరుపుతున్నారు. ఇష్టం లేనప్పుడు అమలు

జరపటం లేదు. హైకోర్టు జడ్జిమెంట్ వచ్చినపుడు—మీకు బాగా లేకపోతే సుప్రీమ్ కోర్టుకు పోయి కొట్టివేయించండి అని చెబితే—ముఖ్యమంత్రిగారు ముల్కీ రూల్సు అమలుచేస్తామని, సుప్రీమ్‌కోర్టుకు అపీల్‌కు వెళ్లము అని ఇక్కడ వాగ్దానం చేశారు. అది బాగానే ఉంది. అయితె అది అమలుచేయటానికి ప్రయత్నం చేయాలి. కాని వానిని కేంద్ర ప్రభుత్వానికి పంపించారు. సప్లిమెంట్‌ను—ముల్కీ రూల్సును క్లబ్ చేసి ఆఫిధంగా కేంద్ర ప్రభుత్వానికి ప్రపోజల్స్ పంపిస్తే కేంద్రప్రభుత్వం ఎంతకాలం ఎగ్జామిన్ చేస్తారో, ఎట్లా చేస్తారో ఆలోచించవలసి ఉంది. Justice delayed is justice denied. సమయానికి రాకపోతే దానివల్ల అసంతృప్తి వస్తుంది. ఇతర రాష్ట్రాంతో పోల్చినపుడు మనం రాష్ట్రంకు వున్న రీజినల్ ఇంబాలెన్స్ తగ్గించటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నామని అన్నారు. అయితే మన రాష్ట్రంలో తెలంగాణా ప్రాంతంలో వున్న ఇంబాలెన్స్ లేకుండా చేయటానికి తెలంగాణా ప్రాంతంలో వున్న అసంతృప్తి తొలగించటానికి ప్రయత్నం చేయాలి. విశాఖపట్నంలో ఏదో పెట్టామని, రామగుండంలో ఫర్టిలైజర్ ఫ్యాక్టరీ తీసుకువచ్చామని—యీ రెండు పేర్లు చెప్పి మొత్తం నిరుద్యోగ సమస్య పరిష్కారం అయిందని, ఇండస్ట్రియలైజేషన్ అయిపోయిందని అనుకొని సంతృప్తిపడటం వల్లనది కాదు. This is a very gigantic problem and it has to be tackled at a very high level and with all the forces at our command. హైపౌండ్ వర్డ్స్, హై ఫ్రేజెస్‌తో "We are going to reduce the gulf between the haves and have-nots" అని చెప్పి యావిధంగా ఉపన్యాసాలు చెబితే—ఆ ఉపన్యాసాలుమాత్రం బాగానే ఉంటాయి. ఆ సిద్ధాంతం బాగానే వుంటుంది. కాని అమలుమాత్రం జరగటం లేదు. దానివల్ల తీవ్రమైన అసంతృప్తి రావటానికి అవకాశం వుంది. ఇవ్వదు వోట్ ఆన్ ఆకౌంట్ తీసుకొన్నపుడు—దాని ఫిగర్స్ రెండు ప్రాంతాలకు వేరువేరుగా ఇవ్వాలని, అట్లా ఇచ్చినపుడే బాగా వుంటుందని అనుకున్నప్పటికీ, ఆ ఫిగర్స్ వేరువేరుగా ఇవ్వలేదు. ఇచ్చిన ఫిగర్సులో కూడ—పబ్లిక్ ఎకౌంట్స్ ట్రాన్స్‌యాక్షన్ కానివ్వండి, ఇంటరెస్ట్ ఏ ప్రాంతానికి డెబిట్ చేస్తున్నారు అన్న విషయం కానిండి—తెలంగాణాకు డ్యూ షేర్ 40 పర్సెంట్ ఇవ్వాలని తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీ పంపించింది. దీంట్లో పావులేపన్ పేపర్‌పైన 38 పర్సెంట్ చేశారు. మిగతా ప్రాంతంలో బాక్‌వర్డ్ ఏరియాకు 50 పర్సెంట్ ఎలాట్ చేసినారని చెప్పినారు. అది సమంజసం కాదని రీజినల్ కమిటీ యూనానిమస్‌గా పంపించటం జరిగింది. రీజినల్ కమిటీ అంటే—కేవలం రాజేశ్వరరావుగారో వేనో పాప్ చేసి పంపించటంకాదు. ట్రెజరీబెంచీల సభ్యులు, మంత్రులు అందరూకూడా యూనానిమస్‌గా పంపించిన తీర్మానాలు వున్నాయి. మంత్రులకు ఆ తీర్మానములయెడల అభిప్రాయభేదం వుంటే—అక్కడే వ్యతిరేకించాలి. కాని అక్కడ అంగీకరించి తీర్మానాలు పంపించినపుడు ప్రభుత్వం వాటిని గట్టిగా అమలు జరపాలి. కాని దురదృష్టవశాత్తు రీజినల్ కమిటీలో యునానిమస్‌గా రిజల్యూషన్స్ పాసవుతున్నాయి. కాని ఆ మంత్రులు గవర్నమెంట్‌లో దానికి వ్యతిరేకంగా డిసిషన్స్ తీసుకోవటం సమంజసం కాదని మనవి చేస్తున్నాము. అది మీకు ఇష్టం లేకపోతే రీజినల్ కమిటీలోనే వ్యతిరేకించి కొక్కిపారేయండి.

లేదు అంటే అక్కడనే దానిని యెదిరించి మెజారిటి వున్నచి కనుక అక్కడనే కొట్టి పారేయండి. అక్కడ కొట్టి పారేస్తే దాని పీడ విరగడై పోతుంది. అటో యిటో అయిపోతుంది. కాని అక్కడ పాస్‌చేస్తారు. రిపోర్టు అడాప్ట్‌చేస్తారు. ఇక్కడకు వచ్చేటప్పటికి ప్రభుత్వంలో అదే ప్రతినిధులు, మంత్రులు ఇక్కడకు వచ్చి ఎదిరించి దానిని టార్పిడో చేయడానికి డెసిషన్ జరిగితే (యింటరప్షన్) ప్రజలకోసం. ప్రభుత్వంకోసం అంటున్నారు. నాకు అర్థం కావడంలేదు. కార్పొరేట్ బాడీస్ వున్నాయి. కార్పొరేట్ బాడీస్, గవర్న్‌మెంట్ క్రెడింగ్ వీటినన్నిటిని విభజనచేసి, బడ్జెట్ వస్తుంది. ఆ ఫిగర్స్, లోన్స్ తీసుకు వస్తున్నారు. ఆలోన్స్ పైన యింటరెస్ట్ చార్జిచేస్తున్నారు. కామన్ యిస్పిట్యుషన్స్ చేస్తున్నారు. డెట్‌గాని, క్రెడిట్‌గాని, ఎక్స్‌పెండించర్ గాని ఎట్లా బుక్‌చేస్తున్నారు వీటి వన్నిటిని వేరే యిచ్చినట్లయితే అనుమానాలు లేకుండా పోవడానికి అవకాశం వుంటుంది- ఎడ్యుకేషన్‌కు సంబంధించి ఎగ్జామినేషన్స్ ఎబాలిష్ చేశామన్నారు. డిసెన్షన్స్ లేవు అన్నారు. ఉన్నాయి అన్నారు గవర్న్‌మెంట్ డిసిషన్ అయిందన్నారు. గవర్న్‌మెంట్ డెసిషన్ కాలేదు అన్నారు. రీజినల్ కమిటికి పోయిందన్నారు. ఇది ఏమిటో ఎక్కడ వున్నవో నాకు అర్థం కావడంలేదు. సంవత్సరానికి, మూడు సంవత్సరాలకు ఎక్స్‌కేషన్ పాట్రన్ పూర్తిగా తారుమారు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఇదివరకు ఎస్. ఎస్. ఎల్. సి. అన్నారు. ఎస్.ఎస్.సి. అన్నారు. మల్టిపర్పస్ అన్నారు. ఇంటర్ మిడియేట్ బోర్డు అన్నారు. అవన్నీ పోయినాయి. క్రొత్త విధానం 6 రోజులకు ఒక విధానం వస్తున్నది. ఎగ్జామినేషన్స్ విషయం గవర్న్‌మెంట్ డెసిషన్ తీసుకొన్న వంగతి నాకు మాత్రం తెలియదు. గవర్న్‌మెంటు డెసిషన్ తీసుకోకముందు, రీజినల్ కమిటి సబ్జక్టు కనుక రీజినల్ కమిటి డిస్‌కస్ చేసిన తరువాత నిర్ణయం తీసుకుంటే బాగావుండేది. కాని పోస్ట్‌మార్టమ్ చేయడానికి డెసిషన్ తీసుకుంటారు. ఆర్డర్స్ యిస్సు అయినాయి అంటారు. అక్కడికి వచ్చి డెసిషన్ చేయలేదు అంటారు. ఇవన్నీ చూస్తూవుంటే చేసిన యాక్షన్‌ను సమర్థించు కోవడానికి ఆ విధంగా జరుగుతున్న దనిపిస్తున్నది. మొదలు దీనిని రీజినల్ కమిటికి పంపించినట్లయితే ఎక్స్‌పర్టు ఏమి అన్నారు. ఎగ్జామినేషన్స్ అబాలిష్ చేయమన్నారా, డిసెన్షన్స్ వుండాలి అన్నారా వద్దు అన్నారా, మన్‌తిలీ ఎగ్జామినేషన్స్ ఏమి అన్నారు. అసెన్‌డెన్స్ ఏమి అన్నారు? దీనికి నమిష్టిగా అందరము కలిసి ఒక డెసిషన్ తీసుకుంటే బాగా వుండేది కాని మొదలు అడ్‌హాక్‌గా ఒక డెసిషన్ తీసుకొని తరువాత రీజినల్ కమిటిలోకి వచ్చి డెసిషన్ తీసుకోలేదు అన్నారు. దీనికి ఏదో ఒక వే అవుట్ మనం చేసుకోవలసిన అవసరం యున్నది. వీటివన్నిటిని డిమాండ్స్ వచ్చినప్పుడు హెచ్చుగా చెప్పడానికి అవకాశం వుంటుంది. ధరల విషయం చూచినప్పుడు ధరలు యే విధంగా విపరీతంగా పెరిగిపోతున్నాయో మనం చూస్తూనేవున్నాము. దాని దామాషా ప్రకారం ఉద్యోగులకుగాని, మిగతావారికిగాని మనం సహకారం సౌకర్యం కలుగజేస్తున్నామా లేదా అని ఆలోచన చేయవలసిన అవసరం యున్నది. రోజు రోజుకు పెరిగిపోతూనే వున్నాయి. దీనిని అరికట్టడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేయలేదు. ధరలను అరికట్టడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేయకపోతే సమాజంలో అది రిప్లెక్టు అవుతుంది.

కరప్షన్‌కు చేయి జాపడానికి అవకాశం కలుగుతుంది. ధరలు ఏవిధంగా అదుపులో పెట్టాలి అనేది చూడక పోయినందువల్ల జీతాలు హెచ్చుగా కావాలని అందోళన చేస్తున్నారు. అది న్యాయం కాదనడం యెంతమాత్రం సమంజసం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ధరలను అదుపులో పెట్టి రూ. 1-10 పైసలకు దొరికే బియ్యం 80 పైసలకు దొరికినట్లయితే, ఆ విధంగా పైసిస్ యిన్‌డెక్స్ వున్నట్లయితే మనం ఒక నిర్ణయానికి రావడానికి అవకాశం వుంటుంది. లాండ్స్ యిచ్చి గిరిజనులు మొదలైన వారందరికి సౌకర్యం కలుగజేస్తున్నామని చెప్పినారు. ఆంధ్ర ప్రాంతంలో లంబాడీలను వైబ్స్‌లో చేర్చినారు. వారికి అవకాశాలు కల్పించినారు. కేవలం సాంఘికంగా ఆర్థికంగానే కాదు. వాళ్ళకు రాజకీయాలలో పాల్గొనడానికి సీట్స్ రిసర్వేషన్ వున్నాయి. తెలంగాణ ప్రాంతంలో అదే సుగాలీలు, లంబాడీలు యింకా డినోటిపైడ్ వైబ్స్‌లో వున్నారు. దీనిని త్వరగా మార్పించి ఇక్కడ లంబాడీలను కూడ నోటిపైడ్ వైబ్స్‌లో చేర్చినట్లయితే యిక్కడ సీట్స్ రిజర్వేషన్‌లో వైబల్ సీట్ కంటెస్ట్ చేయడానికి వారికి అవకాశం వుంటుంది. ఇది చాల సంవత్సరాల నుంచి వస్తున్నది. దీనిపై తొందరగా కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని మూవ్‌చేసి, దానికి అమెండ్‌మెంట్స్ చేయిస్తారో ఏమి చేయిస్తారో చేయించి యిప్పటి లంబాడీలను కూడ వైబల్స్‌లో చేర్పించాలి. ఇటువంటి అవకాశాలు లేనందువల్ల వారు కాంపిటిషన్‌లో తట్టుకోలేకుండా యున్నారు. కనుక దానికొరకు ప్రయత్నం చేయవలసిన అవసరం యున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. అక్కడక్కడ ఫారెస్టు లాండ్స్ వున్నాయి. వాటిని ఎక్విటిషన్ చేసినారు. ఆ భూములను ప్రభుత్వం దానంచేసి పుణ్యం కట్టుకుంటే మధ్య దళారీలు అమ్ముకొని వారు డబ్బులు కాజేస్తున్నారు కావలంటే నేను స్పెసిఫిక్ కేసస్ ఫారెస్టు మంత్రిగారికి వ్రాసి పంపిస్తాను. ఎక్కడెక్కడ ఏ భూములు ఏ విధంగా అమ్ముకుంటున్నారో, ఎంత డబ్బు కాజేస్తున్నారో ఆ విషయం తెలుపుతాను. పాపం వారికి కొనుక్కొన్న దానికన్న ఎక్కువ అవుతున్నది. పేరుకు అడవి భూములు, గైరాన్ భూములు. వాటికి అనైప్‌మెంటు అవుతున్నది సంతోషమే గాని వాస్తవంగా యెంత ఖర్చు అయింది. ఎవరెవరి దగ్గర కొన్నారు. ఎంత లంచాలు పెట్టినారు అని లెక్క తీసినట్లయితే కొన్నదానికి ఎక్కువగానే పడుతున్నది. అందులో సౌఖ్యం ఏమి కలగడం లేదు. it is not a vague allegation. ఒక ఎకరం, రెండు ఎకరాలు కాదు. పూర్తి ఎస్టేట్స్‌కు ఎస్టేట్స్, అమ్ముకొని డబ్బు కాజేస్తున్నారని చెప్పడానికి సిద్ధంగా యున్నాము. పైసిమ్ మినిస్టర్‌గారి 8 పాయింట్ ప్రొగ్రామ్ వున్నది. దానిపైన మనం ఆలోచన చేయవలసి వుంటుంది. సదుద్దేశ్యంతో పైమ్ మినిస్టర్‌గారు అష్టసూత్ర ప్రణాళిక ఏర్పాటు చేశారు. కాని దానినుంచి ప్రతిఫలం ఏమి లేదు. సంతృప్తి కలగలేదు. జరిగిన డెసిషన్స్ కమ్యూనికేట్ కాపడం లేదు. ఒకవేళ కమ్యూనికేట్ అయినప్పటికి దానిలో ఏమి రిలీవ్ వచ్చినదో కనపడడం లేదు. ఇప్పుడు పైసిమ్ మినిస్టర్స్ రెవ్యూకమిటీ ఎన్ని డెసిషన్స్ యిచ్చారు. ఎంతవరకు యింప్లిమెంట్ అయినాయి? Meetings may be held in good faith ఇంప్లిమెంటేషన్ ఫోర్షన్ మాత్రం తీసుకోవలసి వుంటుంది. పైసిమ్ రెవలప్‌మెంట్ కమిటికి ఒక రిపైర్ జడ్జిని వేసినాము. వారు మొదలు పెట్టిషన్స్ ఎక్‌టర్ టెయిన్ చేస్తున్నారు.

ప్రొపొజ్ చేస్తూ వ్రాసిన లెటర్స్‌కూడ వున్నాయి. I do not know how the decisions of the Bhargava Committee in all these matters is sacrosanct భార్గవ కమిటీ రెకమ్మండేషన్స్ రిజినల్ కమిటీకి రిఫర్‌చేసినట్లయితే, రిజినల్‌కమిటీ తన అభిప్రాయాన్ని ఇవ్వటానికి అవకాశముంటుంది.అదేవిధంగా ప్లాన్‌ఎలొకేషన్స్ విషయమున్నది. ఇప్పుడు తెలంగాణా సర్‌ప్లసెస్ రిలేజ్ చేస్తున్నామంటున్నారు. ఈ విషయంలో చాలామందికివున్న అభిప్రాయమేమిటంటే —normal funds plan గాని, non-plan గాని అవి freeze అయిపోయినవి, అందువల్లనే సర్‌ప్లసెస్ రిలీజ్ చెప్పడం జరుగుతున్నదని, ఇది సమంజసం కాదని మనవిజేస్తున్నాను అన్నిటికంటే ముఖ్యమైనది యిప్పుడు సీనరల్ కండిషన్స్ చెడిపోయినవి. ప్రభుత్వం చీప్ గ్రెయిన్ షాప్‌ద్వారాగాని, యితర చర్యలవల్లగాని, ఎంప్లాయిమెంట్ పోటెన్షియాలిటీని కల్పించడంవంటి చర్యలు శీఘ్రంగా తీసుకోవాలి. ఈక్వాజి గవర్నమెంటల్ పబ్లిక్ అండర్‌టేకింగ్స్‌లోని స్టాటిస్టిక్స్ తెప్పించి వాటిలో ఈ రాష్ట్రంనందు ఎంతమంది వున్నారు; బయటివారు ఎంతమంది వున్నారు, ఆంధ్రులు ఎంతమంది, తెలంగాణావారు ఎంతమంది వున్నారు అనే వివరాలు తెప్పించాలి. Key posts అన్ని బయటవారు ఆక్రమించుకున్నారు. కేంద్ర ప్రభుత్వంతో ఈ విషయం ఆలోచించాలి. ఆ ఫిగర్స్ తెప్పించి, పరిస్థితిని సరిజేయాలని మనవిజేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. అంజనరెడ్డి (హిందూపూర్) :— అధ్యక్ష, నరసారెడ్డిగారు ప్రవేశపెట్టిన అభినందన తీర్మానాన్ని హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. గవర్నరుగారి సందేశంలో దేశంలోని పరిస్థితులను, రాష్ట్రంలో జరుగుతున్నటువంటి కార్యక్రమాలనుగూర్చి తడమడం జరిగింది. అంతేగాక, ప్రాంతీయంగా జరుగుతున్న అభివృద్ధి కార్యక్రమాలను సూచించి, దేశంలో మనం అనుకున్న సోషలిస్టు వ్యవస్థా స్థాపనకు అవసరమైన కార్యక్రమాలను వీలింగా రూపొందించుకోవాలనే విషయాలనుకూడా యిందులో తడమడం జరిగింది. ప్రధానంగా యిప్పుడు దేశం యెటువంటి క్లిష్ట పరిస్థితిలో వున్నదో దాని నెవరూ మరచిపోయేదిలేదు. ఇటు పాకిస్తాన్ సైశాచిక కృత్యాలవలన, బంగ్లాదేశ్‌లో ఏర్పడిన పరిస్థితి, అక్కడ ప్రజలచే ఎన్నుకోబడిన ప్రజాప్రతినిధులకు ప్రభుత్వాన్ని ఏర్పాటు చేయడానికి అవకాశం లేకుండా చేసి, యాహ్యాఖాన్ నాయకత్వాన చేపిన అకృత్యాలు, వాటి ఫలితంగా భారతదేశంకూడా కొన్ని బాధలకు గురికావలసివచ్చిందని మనవిచేస్తున్నాను. అక్కడనుండి కోటిమంది దాకా నిరాశ్రీయులుగా వచ్చి మన దేశంలో చేరడం జరిగింది. దానివలన మన అభివృద్ధి కార్య క్రమాలన్నీ దెబ్బతినే పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఈ డెమోగ్రాఫీస్‌ను భారతదేశం యెంతకాలం పోషించకలదనే విషయంకూడా వున్నది. దీనివలన మన అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు కుంటు పడడమే గాక, మొన్న యెన్నికలలో ప్రజలకు యిచ్చిన వాగ్దానాలు, పోషలిస్టు వ్యవస్థా స్థాపనకు సంబంధించి—యీ సమాజంలో వున్న వ్యత్యాసాలను తొలగించడానికి చేపట్టవలసిన కార్యక్రమాలన్నీ దెబ్బతినే పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఇటువంటి పరిస్థితులలో ప్రతి రాష్ట్రం, ప్రతి ప్రతినిధి, ప్రతి పౌరుడు కేంద్ర ప్రభుత్వం

తీసుకునే ప్రతి చర్యకు చేయూత నివ్వవలసివున్నది. ఈ విషయాలలో ప్రజలను ధైర్యవంతులుగా నడిపించవలసిన అవసరమున్నది. గవర్నరుగారు తమ ప్రసంగంలో ఈ అంశాన్ని తడమడం చాలా అభినందించే వలసినదిగా వున్నదని మనవి జేస్తున్నాను. అదే విధంగా, రాష్ట్రీ ఆంతరంగిక పరిస్థితులు తీసుకున్నప్పుడు—ప్రభుత్వం చేపట్టిన విధానా లైతే నేమి—సమాజంలో వున్నటువంటి పెద్ద తగ్గులు రూపు మాపడానికి చేపట్టిన కార్యక్రమాలు, ఆర్థికంగా వెనుకబడిన తరగతులకు, దోపిడీకి గురి అవుతున్న వర్గాలకు—వారి అభివృద్ధి కొరకు తీసుకున్న చర్యలు—వీటిని గూర్చికూడా వారు తడమడం జరిగింది. అదేవిధంగా, గాంధీగారు—స్వాతంత్ర్యం సిద్ధించిన తరువాత దేశంలోని ప్రతి పౌరునికి వుండడానికి యిల్లు, తినడానికి తిండి, పని, ఆరోగ్యానికిముందు యీ కనీస కార్య క్రమాలు చేపట్టి, యీ కనీస అవసరాలు తీర్చడానికి ప్రప్రథమంగా—స్వాతంత్ర్యం సిద్ధించిన తరువాత జాతీయ ప్రభుత్వం ఆ సమస్యలను పరిష్కరించడానికి కంకణం కట్టుకోవాలని యే ఆశయంకొరకు వారు చెప్పారో ఆ ఆశయ సాధనకొరకు యీ రోజున తప్పనిసరిగా ప్రతి ఒక్కరికీ గృహవసతి కల్పించాలనే దృష్టితో కొన్ని కోట్ల రూపాయలు కేటాయించి, ఒక కార్పొరేషను ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్:—తిరిగి రేపు ఉదయం 8-30 గంటలకు సమావేశ మవుదాము.

(The House then adjourned till half past Eight of the clock on Wednesday, the 21st July, 1971.)